

## 簡介日本、印度與澳洲之供應鏈韌性倡議及相關分析

賈棕凱 編譯

### 摘要

為因應新冠肺炎疫情及日本、印度、澳洲與中國發生衝突等因素，日、印、澳三國於今（2020）年 9 月 1 日公布三邊供應鏈韌性倡議，該倡議預計於今年底開始實施。此三國的部長除了重申建立自由、開放之經貿環境外，亦希望藉由區域合作以提高印太地區之供應鏈韌性，並呼籲持相同想法之國家參與本倡議。然而，此倡議成功與否端視其成員是否有提供財務誘因予企業，及成員間是否有制定關於供應鏈之共同規則而定。

（本篇取材自：Amitendu Palit, *The Resilient Supply Chain Initiative: Reshaping Economics Through Geopolitics*, THE DIPLOMATS (Sept. 10, 2020), <https://thediplomat.com/2020/09/the-resilient-supply-chain-initiative-reshaping-economics-through-geopolitics>。）

日本、印度及澳洲於今（2020）年 9 月 1 日透過「聯合聲明<sup>1</sup>」，宣布發起「供應鏈韌性倡議（Resilient Supply Chain Initiative）」，承諾將在印太地區（Indo-Pacific）建立具有韌性之供應鏈，以徹底重塑該地區跨境生產網絡的地理區位（geographical character），藉此，後新冠肺炎（post-COVID-19）時代之全球經濟秩序可能發生變化<sup>2</sup>。由於「供應鏈韌性倡議」之細節仍在制定中，本文為說明其初步之內容，首先解釋供應鏈韌性之涵義及此三國之聯合聲明。其次，本文將引用國際智庫之分析，說明此三國發起本倡議之數項緣由、以及決定本倡議將來成功與否之因素，最後作一結語。

### 壹、簡介供應鏈韌性之涵義及供應鏈韌性倡議之聯合聲明

供應鏈韌性係國際貿易下協助國家分散其供應風險至諸多供應國、而非僅依

<sup>1</sup> MINISTRY OF ECONOMY, TRADE AND INDUSTRY OF JAPAN, AUSTRALIA-INDIA-JAPAN ECONOMIC MINISTERS' JOINT STATEMENT ON SUPPLY CHAIN RESILIENCE (Sept. 1, 2020), <https://www.meti.go.jp/press/2020/09/20200901008/20200901008-1.pdf>.

<sup>2</sup> Dipanjan Roy Chaudhury, *India-Japan-Australia decide to launch resilient supply chain initiative in the Indo-Pacific region*, THE ECONOMIC TIMES (Sept. 2, 2020), <https://economictimes.indiatimes.com/news/economy/foreign-trade/india-japan-australia-decide-to-launch-resilient-supply-chain-initiative-in-the-indo-pacific-region/articleshow/77870346.cms>.

賴單一或少數供應國的作法<sup>3</sup>。無論是天災<sup>4</sup>或人禍<sup>5</sup>等無法預期之事件而導致特定國家斷供或甚至刻意中止貿易往來，都可能對供應鏈下游國家之經濟活動造成負面影響<sup>6</sup>。

為達成上開目的，日、印、澳三國在今年 9 月 1 日之部長級視訊會議中，宣布發起「供應鏈韌性倡議」，重申其率先建立自由、公平、包容、不歧視、透明、可預測及穩定之貿易及投資環境，並維持市場開放的決心<sup>7</sup>。鑒於新冠肺炎危機及近期全球經濟與科技前景之變革，此三國的部長認知到強化印太地區供應鏈韌性之必要性，而認為有進行區域合作之急迫需求<sup>8</sup>。故渠等希望藉由本倡議來達成此一目標<sup>9</sup>。為使本倡議得在今年年底開始實施，日、印、澳三國之部長已指示相關部會著手制定其細節<sup>10</sup>。此外，部長們亦注意到產業界及學術界皆係達成此一目標之重要角色，並呼籲持相同觀點之其他印太地區國家加入此倡議<sup>11</sup>。

## 貳、日本、印度及澳洲欲透過地緣政治重塑供應鏈

為瞭解日、印、澳三國為何欲透過地緣政治重塑供應鏈，本段首先說明新冠肺炎疫情造成之影響，以及這些國家與中國間之衝突。其次，為了使企業願意將供應鏈去中國化，此三國必須提供數項有助於此之經濟誘因，以下將分述之。

### 一、日本、印度及澳洲發起供應鏈韌性倡議之緣由

各地為因應新冠肺炎而採取封城及停止生產活動，嚴重影響了原料及最終產品之全球配銷<sup>12</sup>。因此，新冠肺炎之全球大流行促使各國認知到必須解決傳統供應鏈的不足之處<sup>13</sup>。雖然疫情初期之影響主要侷限於中國供應之產品，然而，隨著更多國家停止生產，其他供應鏈也面臨嚴重的斷鏈危機<sup>14</sup>。此亦顯示出過去數十年來基於經濟效率原則所建立之區域供應鏈，並無法處理新冠肺炎所造成的大規模外部衝擊<sup>15</sup>。因此各國從本次疫情認知到必須重組供應鏈，以使供應鏈更能

<sup>3</sup> K. Bharat Kumar, *Why has Japan mooted the Supply Chain Resilience Initiative?*, THE HINDU EXPLAINS (Aug. 31, 2020), <https://www.thehindu.com/business/Economy/what-is-the-new-idea-on-supply-chains/article32476160.ece>.

<sup>4</sup> 天災可能包括火山爆發、海嘯、地震或大規模流行之傳染病。

<sup>5</sup> 人禍可能包括區域內的軍事衝突。

<sup>6</sup> K. Bharat Kumar, *supra* note 3.

<sup>7</sup> MINISTRY OF ECONOMY, TRADE AND INDUSTRY OF JAPAN, *supra* note 1.

<sup>8</sup> *Id.*

<sup>9</sup> *Id.*

<sup>10</sup> *Id.*

<sup>11</sup> *Id.*

<sup>12</sup> Greg Ip, *New Thinking on COVID Lockdowns: They're Overly Blunt and Costly*, FOX BUSINESS (Aug. 25, 2020), <https://www.foxbusiness.com/economy/new-thinking-on-covid-lockdowns-theyre-overly-blunt-and-costly>.

<sup>13</sup> 溫蓓章，張乃瑄，再區域化趨勢下，協助廠商從技術面提升製造供應鏈的韌性，經濟前瞻，189 期，頁 78，79 (2020 年)。

<sup>14</sup> *Changing Places*, 437 (9215) THE ECONOMIST 6, 6-7 (2020).

<sup>15</sup> *Id.* at 7.

承受不可預期之干擾<sup>16</sup>。

為了將供應鏈斷供之風險降至最低、並提高其韌性，對於日、印、澳等印太地區的主要經濟體而言，供應鏈各部門進行多源採購至關重要<sup>17</sup>。對此，該些國家應減少與中國過度相互依存的貿易與經濟關係，以避免未來的生產活動中斷。

隨著新冠肺炎之疫情日趨嚴重，及印度、澳洲、日本、美國與中國間之關係愈加惡化，供應鏈韌性之經濟急迫性含有強烈的政治動機<sup>18</sup>。且由於前開國家日益擔心其生產網絡中有大量與中國相關之安全風險，故重組去中國化之供應鏈成為其之主要目標<sup>19</sup>。

該倡議之成員希望透過將具策略重要性之供應鏈（如半導體、汽車、製藥和電信等產業）去中國化，並重新布局至無安全威脅的國家，使其能在更廣泛之策略上與中國脫鉤<sup>20</sup>。此背後的目的係為讓理念相近之國家間進行結盟，以在印太地區與中國對抗<sup>21</sup>。

若非受迫於中國強烈的政治及安全威脅<sup>22</sup>，日、印、澳三國不會順利簽署此多邊倡議，因此中國與該倡議成員間近期之敵對政治關係，對該倡議之作成產生決定性之影響<sup>23</sup>。不同於傳統上係基於成本效率考量以建立供應鏈，本倡議主要將根據地緣戰略之考量重組跨境生產網絡及貿易關係。然而，若該倡議之成員欲依據非傳統經濟考量，成功促使企業將供應鏈去中國化，則尚須仰賴於其是否有提供經濟上的補貼及制定關於供應鏈之共同規則。

## 二、本倡議所欲達成之供應鏈重組目標尚須考量其他因素

財務誘因對於重組供應鏈而言相當重要，因為各供應鏈中之企業（如產業龍頭、經銷商、零售商）若未受到必要的財務補貼，勢必不願意將生產地遷移至成

<sup>16</sup> *Id.*

<sup>17</sup> 溫蓓章，張乃瑄，前揭註 13，頁 80。

<sup>18</sup> Amitendu Palit, *RSCI (Resilient Supply Chain Initiative): Trouble for RCEP?*, FINANCIAL EXPRESS (Sept. 11, 2020), <https://www.financialexpress.com/opinion/rsci-resilient-supply-chain-initiative-trouble-for-rcep/2080320/>.

<sup>19</sup> *Id.*

<sup>20</sup> Amitendu Palit, *Can India Decouple from China?*, THE DIPLOMATS (Nov. 11, 2020), <https://thediplomat.com/2020/10/can-india-decouple-from-china/>.

<sup>21</sup> *Id.*

<sup>22</sup> 例如，中、印之邊境發生數十年來最嚴重的軍事衝突；中、澳之間已經發生多次貿易衝突，而中國近日遣返兩位澳洲記者則使中、澳之雙邊關係更加惡化；此外，中、日之雙邊關係亦因釣魚台的領土爭端而嚴重惡化。

<sup>23</sup> Abhijnan Rej, *India and China Exchange Accusations About Gunfire as Window for Diplomacy Narrows*, THE DIPLOMATS (Sept. 9, 2020), <https://thediplomat.com/2020/09/india-and-china-exchange-accusations-about-gunfire-as-window-for-diplomacy-narrows>; *Two Australian Journalists Flee China Fearing Arrest*, TAIPEI TIMES (Sept. 9, 2020), <https://www.taipetimes.com/News/front/archives/2020/09/09/2003743068>; *10 Years Since Collision Near Senkaku Islands*, NHK (Sept. 7, 2020), [https://www3.nhk.or.jp/nhkworld/en/news/20200907\\_17](https://www3.nhk.or.jp/nhkworld/en/news/20200907_17).

本效益遠低於中國之地區<sup>24</sup>。此外，長期而言，該倡議之成功與否主要取決於日、印、澳三國與東南亞各國參與該倡議之程度、以及該些國家是否能夠制定有關供應鏈之共同規則而定。儘管在此時設想這些國家間會簽訂貿易協定言之過早，各國仍應儘速就影響供應鏈形成之相關規範<sup>25</sup>達成共識。

新冠肺炎疫情發生後，許多國家形成了抗中地緣之經濟同盟，而「供應鏈韌性倡議」係最早發起者<sup>26</sup>。其嗣後之運作將使現有的區域經濟框架（例如《區域全面經濟夥伴關係協定（Regional Comprehensive Economic Partnership agreement, RCEP）<sup>27</sup>》）之前景增添變數<sup>28</sup>；且若該倡議於未來有新成員的加入，則印太地區勢必要建立全新的貿易和投資框架。

「供應鏈韌性倡議」亦象徵全球及區域供應鏈會因為地緣政治之界線而瓦解。故後新冠肺炎時代之全球經濟秩序，將更可能由代表不同政治同盟之跨境生產網絡集團組成。此外，若該倡議嗣後得以順利運作，可能會促使其他地區之國家亦發起類似的倡議。

## 參、結語

由於新冠肺炎疫情及日、印、澳三國與中國之關係逐漸惡化等因素，使這三國開始正視供應鏈斷供之風險。為建立高韌性之供應鏈，此三國聯合發起了「供應鏈韌性倡議」。然而，此倡議成功與否之關鍵，除了此三國政府是否提供財務誘因促使企業將供應鏈去中國化之外，儘速制定有關供應鏈之共同規則也相當重要。此外，「供應鏈韌性倡議」可能使現行之區域經濟架構複雜化，故印太地區之國家將需要考慮有無必要制定全新的貿易及投資架構。

<sup>24</sup> Shin Kawashima, *Is Japan Pulling Its Companies Out of China?*, THE DIPLOMATS (May 11, 2020), <https://thediplomat.com/2020/05/is-japan-pulling-its-companies-out-of-china/>; Takako Gakuto, *Japan Adds India and Bangladesh to 'China exit' Subsidy Destinations*, NIKKEI ASIA (Sept. 4, 2020), <https://asia.nikkei.com/Economy/Japan-adds-India-and-Bangladesh-to-China-exit-subsidy-destinations>.

<sup>25</sup> 例如，優惠性投資規則、有助於供應鏈重組之關稅協議、產品品質標準、認定產品附加價值之原產地規則、跨境資料傳輸規則及爭端解決機制等規範。

<sup>26</sup> Amitendu Palit, *supra* note 18.

<sup>27</sup> 本文中提及之《區域全面經濟夥伴協定（Regional Comprehensive Economic Partnership agreement, RCEP）》已經於 2020 年 11 月 15 日正式簽署，此協定係由東協 10 國及中國、日本、韓國、澳洲、紐西蘭所組成。Joint Leaders' Statement on the Regional Comprehensive Economic Partnership (RCEP), REGIONAL COMPREHENSIVE ECONOMIC PARTNERSHIP, <https://rcepsec.org/wp-content/uploads/2020/11/RCEP-Summit-4-Joint-Leaders-Statement-Min-Dec-on-India-2.pdf>.

<sup>28</sup> Amitendu Palit, *supra* note 18.