

## 非洲國家要求針對棉花補貼削減公式加以談判

編譯：姜 璿

2006.3.10

非洲四國（貝南、查德、布基那法索及馬利）於上星期提出提案，要求 WTO 會員國應同意使用其所提出之棉花補貼削減公式，以期達到大幅度之補貼削減。香港部長會議訂定於杜哈回合結束前，會員應針對農業及非農業產品之市場進入通過一關稅減讓模式，該些非洲國家之提案則要求會員國應於該期限的一個月前，同意通過其所提出之公式。

該些非洲國家要求會員國做出政治承諾，保證於四月前消除針對所有商品之扭曲貿易的補貼行為，一旦會員對此達成共識後，即應於杜哈回合結束前訂定出明確之期限。。

如果會員同意削減針對琥珀匣補貼（Amber Box）進行 60% 的削減幅度，則該公式將削減 82.2% 之棉花補貼；若越多會員國同意削減琥珀匣之補貼，則將縮小棉花補貼與其他補貼削減程度之差距。該提案也要求藍匣（Blue Box）補貼之上限應縮減為現行平均藍匣補貼之三分之一。

然而美國認為此一提案，模糊了 WTO 會員為了於杜哈回合結束前，針對開放模式達到結論所應專注的焦點，且其內容也背離了香港部長會議宣言之內容。杜哈及香港部長會議宣言並未如該提案般，要求會員應於杜哈回合結束前，完全消除針對棉花或所有商品之扭曲貿易的補貼行為。

美國業界質疑為何非洲國家對香港部長會議宣言中「更有野心地」此一用語做出不同於其他國家之解釋；此外，部分國家也質疑非洲國家之提案錯誤地暗示減少棉花補貼所可能帶來之利益；該提案指出依據世界銀行的報告，棉花市場之自由化，將使得全球獲利 283 百萬美元，並使得棉花國際市場價格成長 12.9%，而且棉花市場自由化 50% 以上之利益將由非洲國家獲得，前提是必須所有之補貼行為完全地被消除。然而，根據該世界銀行之報告，獲得上述利益之前提除了必須消除所有棉花補貼外，所有針對棉花所課徵之關稅也必須完全地被消除，但非洲國家之提案卻未提及關稅也必須完全消除此一前提。該報告也並未認為減少補貼而非關稅減讓，對非洲國家會有較大的影響，一部份原因是因為依據現行之優惠措施，低度開發國家之棉花產品於已開發國家已經享有免關稅及無配額限制之優惠待遇。

歐盟、巴西、中國及紐西蘭皆表態支持該提案；而美國則表示除非明確知道農業產品整體在 WTO 架構下將被如何處理，否則美國將不會討論任何實質之提案，並且重申美國之立場，認為若要對減少棉花補貼達到實質結論，前提是必須對農業之市場進入、國內補貼及出口補貼皆達到實質結論。

（資料來源：Inside U.S. Trade, Mar.10, 2006）