

## 英國計畫修改資料傳輸規定，將有別於歐盟之規範

林思妤 易婕 編譯

### 摘要

英國於 2021 年 8 月 26 日發表脫歐後的新資料傳輸策略，表明英國未來的資料傳輸法規將有別於歐盟的《一般資料保護規則》，旨在減少資料跨境傳輸上不必要之障礙，並優先與美國、澳洲、新加坡和南韓等建立資料跨境傳輸合作關係。英國企盼以此促進英國對外貿易、增加脫歐紅利，惟亦可能影響歐盟原先依《一般資料保護規則》所給予英國之適足性認定，而使歐英間資料傳輸受阻，導致在兩地同時運營之企業負擔額外的合規成本，英國此次修正將如何在個資保護強度和促進國際資料傳輸間取得平衡，值得持續關注。

(取材資料：Dashveenjit Kaur, *UK Overhauls Privacy Rules and Moves Away from Europe's GDPR*, TECHHQ (Aug. 30, 2021), <https://techhq.com/2021/08/uk-diverges-from-europes-gdpr-whats-next/?fbclid=IwAR0dzSzfPe8HUdwQRnOF1WfsPhmuSYdk4SzRJeZSC6sWxCaH6bjZ1TOwF-k>.)

英國脫歐後的新資料傳輸策略，是與歐盟之《一般資料保護規則 (General Data Protection Regulation, GDPR)》脫鉤<sup>1</sup>。GDPR 於 2018 年全面實施時，英國即將其納入《2018 年資料保護法 (2018 Data Protection Act)》，故 GDPR 至今仍是英國隱私保護法規之基本架構<sup>2</sup>。而英國現在計畫於脫歐後，優先與美國、澳洲、新加坡以及南韓等其他國家建立新的資料跨境傳輸協定<sup>3</sup>。

以下將先簡介英國脫歐前後資料傳輸規範與 GDPR 的關係，以及此次修正套案之背景，接著說明其主旨與目標，並探討其對於英國資料跨境傳輸可能帶來的影響。

<sup>1</sup> Regulation (EU) 2016/679 of the European Parliament and the Council of 27 April 2016 on the Protection of Natural Persons with Regard to the Processing of Personal Data and on the Free Movement of Such Data, and Repealing Directive 95/46/EC (General Data Protection Regulation), art. 99(2), 2016 O.J. (L 119)1, 87 [hereinafter GDPR].

<sup>2</sup> Data Protection Act 2018, c. 12 (UK), art. 2(1), <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2018/12/contents/enacted> [hereinafter Data Protection Act].

<sup>3</sup> Press Release, Department for Digital, Culture, Media & Sport, UK Unveils Post-Brexit Global Data Plans to Boost Growth, Increase Trade and Improve Healthcare (Aug. 26, 2021), <https://www.gov.uk/government/news/uk-unveils-post-brexit-global-data-plans-to-boost-growth-increase-trade-and-improve-healthcare>.

## 壹、改革背景

GDPR 作為歐盟法下的「規則 (regulation)」，於 2018 年 5 月 25 日全面實施之際，即適用於英國<sup>4</sup>，而當英國於 2021 年 1 月 1 日徹底脫歐時<sup>5</sup>，其也就停止適用。不過因為《2018 年資料保護法》早已改寫了英國本身的資料保護法以反映 GDPR 的內容<sup>6</sup>，故即使脫歐後按理不再適用 GDPR，英、歐規範間也不會有所衝突。

根據英國政府於 2021 年 8 月 26 日所公布之修正案，英國之新資料傳輸規範將會有別於 GDPR<sup>7</sup>。這些修正的性質對於英國是否能維持 6 月才與歐盟達成的個別資料傳輸協議至關重要<sup>8</sup>，因為該協議要求英國將其隱私保護標準維持與歐盟相等<sup>9</sup>。

## 貳、改革目的

根據英國數位大臣 (digital secretary) 道登 (Oliver Dowden) 之說法，修正套案係為了「掌握資料傳輸之機會」，以促進成長、貿易、並改善公共服務，但也可能意味英國處理資料之方式將產生重大改變<sup>10</sup>。

道登表示：重享資料傳輸策略的主導權也可能終結以線上 cookie 彈出視窗，徵求用戶同意的麻煩機制<sup>11</sup>。英國政府亦提到，減少國際資料傳輸上之不

<sup>4</sup> GDPR, art. 99(2); Consolidated Version of the Treaty on the Functioning of the European Union art. 288, June 7, 2016, 2016 O.J. (C 202) 47, 171-172 (“A regulation shall have general application. It shall be binding in its entirety and directly applicable in all Member States.”).

<sup>5</sup> 根據《英國脫歐協議 (Agreement on the withdrawal of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland from the European Union and the European Atomic Energy Community)》，英國於 2020 年 2 月 1 日正式脫歐，但設有過渡期至同年 12 月 31 日，故直至 2021 年 1 月 1 日，英國始完全脫歐。Brexit: EU-UK Relationship, EUR-LEX, <https://eur-lex.europa.eu/content/news/Brexit-UK-withdrawal-from-the-eu.html> (last visited Sept. 11, 2021).

<sup>6</sup> Data Protection Act art. 2(1).

<sup>7</sup> Press Release, Department for Digital, Culture, Media & Sport, *supra* note 3.

<sup>8</sup> 此處所謂的「資料傳輸協議」係指歐盟依 GDPR 之規定，同意給予英國「適足性認定 (adequacy decision)」European Commission, Commission Implementing Decision of 28.6.2021: The Adequate Protection of Personal Data by the United Kingdom, para. 1(2), art. 1(1), C (2021) 4800 final (June 28, 2021) [hereinafter UK adequacy decision] (“1. Introduction... (2) Pursuant to Article 45(3) of Regulation (EU) 2016/679, the Commission may decide, by means of an implementing act, that a third country, ...ensure(s) an adequate level of protection. Under this condition, transfers of personal data to a third country may take place without the need to obtain any further authorization, ...Article 1(1). For the purposes of Article 45 of Regulation (EU) 2016/679, the United Kingdom ensures an adequate level of protection for personal data transferred within the scope of Regulation (EU) 2016/679 from the European Union to the United Kingdom.”).

<sup>9</sup> *Id.* art. 3(4) (“Where the Commission has indications that an adequate level of protection is no longer ensured, the Commission shall inform the competent United Kingdom authorities and may suspend, repeal or amend this Decision.”).

<sup>10</sup> Press Release, Department for Digital, Culture, Media & Sport, *supra* note 3.

<sup>11</sup> Harry Yorke, *Web Cookie Requests and Red Tape to Be Scrapped in Post-Brexit Data Revolution*, TELEGRAPH (Aug. 25, 2021), <https://www.telegraph.co.uk/politics/2021/08/25/web-cookie-requests-red-tape-scrapped-post-brexit-data-revolution/> (“Mr. Dowden signaled the reforms would also cut

必要障礙與負擔，將激發更多貿易與創新之潛能，這將為英國消費者帶來更快捷、價廉以及更值得信賴的商品<sup>12</sup>。簡言之，道登將英國有別於歐盟資料規則之計畫，描述為「基於常識，而非勾選 (based on common sense, not box-ticking)」之徹底改革<sup>13</sup>。

### 參、後續影響與結論

首先，任何修正都將受限於歐盟對新制度適足性之認定，否則英歐間之資料傳輸將被凍結。若英國修正後之改變與歐盟的資料傳輸與隱私保護標準差距過大，雙方於 6 月所達成的資料適足性協議可能受到衝擊<sup>14</sup>。事實上，歐盟與美國之間的資料傳輸已經產生問題<sup>15</sup>。

也有報導指出，英國未來的資料法規旨在說服其他國家，英國的資料保護會符合他們國家的標準，而使資料能夠在國際間自由且簡單地傳輸<sup>16</sup>。到目前為止，英國已宣布將針對六個目標地區進行一系列的全球資料傳輸適足性試驗<sup>17</sup>，地區包括澳洲、哥倫比亞、杜拜、新加坡、南韓和美國，而英國也考慮優先將印度、巴西、肯亞和印尼加入此名單中<sup>18</sup>。這將有助於克服資料保護所導致的貿易障礙，據估計這些障礙每年影響約 110 億英鎊的貿易額<sup>19</sup>。

而修正套案亦附帶若干建議措施以增加貿易與創新，像是透過改進英國資料傳輸計畫，以及任命紐西蘭現任隱私保護委員 (privacy commissioner) 愛德華 (John Edwards) 為英國下一任資訊委員 (information commissioner)<sup>20</sup>。

---

down on cookie banners, used by organizations to secure your consent for storing your data when using their websites, arguing that many of them were ‘pointless’.”)

<sup>12</sup> Press Release, Department for Digital, Culture, Media & Sport, *supra* note 3.

<sup>13</sup> *Id.*; 此處的「勾選」是指網站為符合歐盟個資保護規範，會讓用戶在進入網站時，點擊同意或拒絕所有 cookie 之選項，或是提供「方格勾選 (box-ticking)」的形式，讓用戶可進一步就網頁中不同類別的 cookie 分別為同意。Peter Swire, *U.K.’s Post-Brexit Strategy on Cross-Border Data Flows*, LAWFARE BLOG (Sept. 1, 2021 9:01 AM), <https://www.lawfareblog.com/uks-post-brexit-strategy-cross-border-data-flows> (“The reference to ‘box-ticking’ might refer to the widespread practice in the EU of having users click ‘accept cookies’ (or ‘reject cookies’) for each visit to a web site.”).

<sup>14</sup> UK adequacy decision, *supra* note 8, art. 3(4).

<sup>15</sup> 歐盟法院 (Court of Justice of the European Union) 於 *Schrems II* 案判定歐盟與美國間《隱私盾協議 (EU-US Privacy Shield)》失效，導致歐美間之資料流通已陸續受到阻礙，例如 2021 年 5 月，歐洲資料保護監督機關 (European Data Protection Supervisor) 開始調查歐盟相關機構繼續使用美國雲端與軟體服務是否合法。Case C-311/18, *Data Protection Commissioner v. Facebook Ireland Ltd and Maximilian Schrems*, ECLI:EU:C:2020:559, ¶ 201 (July 16, 2020); European Data Protection Supervisor Press Release EDPS/2021/11, *The EDPS Opens Two Investigations Following the “Schrems II” Judgement* (May 27, 2021).

<sup>16</sup> Alex Hern, *UK to Overhaul Privacy Rules in Post-Brexit Departure from GDPR*, THE GUARDIAN (Aug. 26, 2021), <https://www.theguardian.com/technology/2021/aug/26/uk-to-overhaul-privacy-rules-in-post-brexit-departure-from-gdpr>.

<sup>17</sup> Press Release, Department for Digital, Culture, Media & Sport, *supra* note 3.

<sup>18</sup> *Id.*

<sup>19</sup> *Id.*

<sup>20</sup> *Id.*

上述策略無可避免地存有漏洞，英國資料傳輸規範的急遽改變不僅可能危及其與歐盟之間的資料傳輸協議，還可能意謂在歐盟和英國兩地同時營運的公司，需要花費更多的時間和金錢以遵循兩種體系。目前修正套案仍須徵求公眾意見並經立法機關通過<sup>21</sup>，未來英國會如何在維持個資保護強度和促進國際資料傳輸間權衡，值得持續關注。



---

<sup>21</sup> Department for Digital, Culture, Media & Sport, *Open Consultation: Data: A New Direction*, GOV. UK (Sept. 10, 2021), <https://www.gov.uk/government/consultations/data-a-new-direction>.