

# 美、日、台就歐盟ITA關稅爭議之最新發展

編譯：廖唯宸、曾大川

2008.10.01

## 資訊科技協定簡介：

資訊科技協定 (Ministerial Declaration on Trade in Information Technology Products, Information Technology Agreement, ITA)<sup>1</sup>，其實就是資訊科技產品降稅方案，首先係由美國、歐聯、日本及加拿大之資訊科技業者於 1995 年 1 月向 G7 所提之一項建議案，其目的在藉由各國締結一項多邊協定以消除資訊科技產品之關稅。該項建議於 1996 年初獲得美國、歐聯、日本及加拿大等四國成員之支持，嗣後並曾在 APEC、OECD 及 WTO 等多邊架構論壇內討論<sup>2</sup>。

ITA 是以部長會議宣言之形式，於 1996 年新加坡部長會議時先由 29 個成員（包括 15 個歐體成員）簽署，並規定於 1997 年 4 月 1 日前，若簽署會員總數之資訊科技產品貿易量達到全球 90% 以上始生效<sup>3</sup>，原 29 個簽署國之資訊科技產品貿易量僅佔 83%，而 1997 年終於達到門檻<sup>4</sup>，簽署會員並簽訂一份「執行條例」(Implementation of the Ministerial Declaration on Trade in Information Technology Products)<sup>5</sup>。

身為 ITA 簽署國須遵守將所有列於宣言附件 A 與 B 之產品關稅與其他規費降至為零之義務，無論該產品是否屬敏感性產品；ITA 附件包含電腦、通訊設備、電子零組件、半導體、半導體製造設備、軟體、科學儀器及其製造測試設備等，但不包括家電產品<sup>6</sup>；而 ITA 雖是複邊協定，但其實施仍適用最惠國待遇 (MFN) 之原則<sup>7</sup>。各參與國原則上應將降稅清單內產品之關稅自 1997 年 7 月 1 日起至 2000 年分四階段調降為零關稅。若成員未於協商中提出欲延長實施期限並得到其他所有成員同意者，則應依下列期程調降<sup>8</sup>；惟簽署國依其發展程度之不同而請求延長實施並得到與會各方之同意者，則可適用不同之降稅期程<sup>9</sup>。正常實施期程：

第一階段 1997 年 7 月 1 日始

---

<sup>1</sup> Ministerial Declaration on Trade in Information Technology Products, WTO Doc. WT/MIN(96)/16 (Dec. 13, 2008) (hereinafter ITA)

<sup>2</sup> 國際貿易局多邊貿易組，「WTO 協定簡介—資訊科技協定」，國際貿易局官網：<http://www.doc.trade.gov.tw> (last visited Oct. 8, 2008).

<sup>3</sup> ITA, *Supra* note 1, para.4.

<sup>4</sup> Information Technology Agreement — Introduction, WTO, available at [http://www.wto.org/english/docs\\_e/legal\\_e/itadec\\_e.htm](http://www.wto.org/english/docs_e/legal_e/itadec_e.htm) (last visited Oct. 8, 2008).

<sup>5</sup> Implementation of The Ministerial Declaration on Trade in Information Technology Products, WTO Doc., G/L/160/Add.2 (Sept.17, 1997)

<sup>6</sup> 國際貿易局多邊貿易組，前揭註 2。

<sup>7</sup> WTO, *Supra* note 4.

<sup>8</sup> ITA, *Supra* note 1, para.2.

<sup>9</sup> *Id.*

第二階段 1998 年 1 月 1 日始

第三階段 1999 年 1 月 1 日始

第四階段 2000 年 1 月 1 日完成取消關稅

### 本案發展：

歐體及其成員皆為 ITA 簽署會員，並於 1997 年 7 月 2 日修訂了其在烏拉圭回合所承諾之減讓表，俾使包括平面直角顯示器（flat panel displays）、有通訊功能之數位視訊機上盒（set-top boxes）、自動數據處理設備之輸入或輸出裝置、以及傳真機等資訊科技產品之關稅逐年降至零。

然而上述臚列之產品中，有些因為歐盟認定的標準導致仍被課予關稅，譬如歐盟認為配有數位視訊介面接頭（Digital Visual Interface plug）之平面直角顯示器，因能再製影像畫面而不應包含在ITA附件當中，故課予 14%之關稅<sup>10</sup>。

至於具有通訊功能之機上盒，歐盟表示某些配以特定類型數據機（例如 Ethernet modems）、或是具備記錄或燒錄功能（例如硬碟或是DVD裝置）時，歐盟認為不應包含在ITA附件當中，故課予 13.9%之關稅<sup>11</sup>。

關於多功能事務機（multi-function machines, MFMs），歐盟認定多功能事務機應歸類HS 9009 12 00 下之間接式靜電影像複印器或是HS 9009 之影印設備，均不應被ITA附件所涵蓋，故課予 6%之關稅<sup>12</sup>。

美國、日本、台灣不同意歐盟之認定標準，認為上述項目皆為ITA之範疇，故主張歐盟之課予關稅違反關稅拘束（GATT1994II：1（a）與GATT1994II：1（b））而使彼等利益受到取消或是損害（GATTXXIII）<sup>13</sup>。

美、日、台於 6、7 月份時曾分別與歐盟就ITA關稅爭議進行諮商未果，故依照DSU 4.7 與DSU6 以及GATT1994XXIII之規定於 8 月 29 日首度向DSB請求成立小組調查本案；彼等強調歐盟之態度無異對於屬可預見之創新科技設下貿易障礙，若依歐盟對產品特性之解釋及歸類，將使得依據ITA而免受關稅課徵之科技產品日益稀少<sup>14</sup>。然歐盟杯葛了上述請求，故爭端小組遲至 9 月 24 日二度請求時方才成立<sup>15</sup>。

有趣的是歐盟內部對於系爭措施亦有不同的看法：本年 9 月 10 日時，歐洲法庭（the European Court of Justice, ECJ）之總辯官於一初步裁定程序中所提交之意見：認為「配有數位視訊介面接頭之顯示器不應被排除在ITA附件之外」，強調

---

<sup>10</sup> Request for the Establishment of a Panel by the United States, Japan and the Separate Customs Territory of Taiwan, Penghu, Kinmen and Matsu, at 3, WTO Doc. WT/DS375/8, WT/DS376/8, WT/DS377/6 (Aug 19, 2008) .

<sup>11</sup> Id. at 4.

<sup>12</sup> Id. at 6.

<sup>13</sup> Id. at 3, 5, 6.

<sup>14</sup> Transatlantic IT row heats up as US requests WTO ruling, Aug 19 2008. available at <http://www.euractiv.com/en/infosociety/transatlantic-row-heats-us-requests-wto-ruling/article-174774> (last visited : Oct 6, 2008).

<sup>15</sup> 郭德田，「美國、日本及台灣對歐盟提起ITA訴訟案追蹤報導」；中華經濟研究院官網：<http://taiwan.wtocenter.org.tw/www/news.asp> (last visited : Oct 5, 2008).

現在大部分的電腦應皆配有數位視訊介面接頭，其已取代了 1990 年代ITA協商時所盛行之視頻圖像適配器（Video Graphics Adaptor）<sup>16</sup>（Kamino案）；此一看法顯然與歐盟目前實務相佐。

上述意見是因荷蘭最高法院為處理Kamino案向歐洲法院提出，對於相關歐盟法規之解釋向歐洲法院請求初步裁定（preliminary ruling）；由於歐洲法院裁決時常會採取總辯官之意見<sup>17</sup>，故上述裁定雖尚未形成終局，卻已然形成有利於美、日、台三成員之氛圍。Kamino案是一荷蘭進口商控訴荷蘭關稅主管機關對平面直角顯示器課徵關稅。

另值得注意者是在小組成立前夕，歐盟在ITA委員會以及非農業市場進入協商小組均倡議重啟ITA談判，以增加ITA附件的產品清單；並提案建立一個「有效機制」以處理科技創新之課稅與非關稅貿易障礙之議題<sup>18</sup>。美國貿易代表署的發言人表示這份提議與解決此一爭端之間無涉；並表示「我們當然樂見解決爭端的各種方式，但若歐盟真的有意願對更多資訊科技產品提供免課關稅，則其對系爭三項產品課徵關稅就顯得令人疑惑」，其強調「對於原本就涵蓋於協定中之產品給予免關稅待遇，無需重啟談判機制」<sup>19</sup>。

---

<sup>16</sup>U.S., Japan, Taiwan Make Second Panel Request on ITA, EU Tariffs, INSIDE U.S. TRADE (Sept. 12, 2008).

<sup>17</sup>郭德田，前揭註 15。

<sup>18</sup>EU Proposes Renegotiation Of ITA, Ahead Of WTO Panel Establishment, INSIDE U.S. TRADE (Sep. 19, 2008).

<sup>19</sup>Id.