

美國及歐盟對於中國在杜哈回合談判中的低調感到失望

編譯：李嘉沂

2008.1.4

無視其他成員國的氣餒，中國對 WTO 中全球經貿談判仍採消極低調的態度。貿易官員和專家們指出，杜哈回合談判的停滯是因為中國抵擋美歐壓力，不再要求其本國財團和其他國家做更多讓步。中國對進一步的讓步保持沉默可以部分解讀為對其入會承諾表達不滿，日內瓦方面的貿易官員承認：中國入會時負擔的義務以及承諾給予的利益均未規定於 WTO，包括專為中國設計的防衛機制和年度的入會減讓表審查。

已開發國家的貿易官員表示，雖中國不再蓄意阻撓，在日內瓦也採積極穩健態度，但因其在世界貿易上地位顯著，中國對杜哈回合談判的推動仍具領導地位。一般認為，隨著杜哈回合之談判期限預計於今年完成，及美國總統大選年間國會對中國之貿易態度將有明示，中國的態度將有樂觀之轉變。美國貿易代表 Schwab 表示，中國是全球開放市場的最大受益者；若市場不開放，中國也是最大的犧牲者，故其應更明確的表態。前加拿大日內瓦大使 John Weekes 則指出：中國不確定此談判回合能否成功，所以傾向用不同的方式來進行談判。但他認為中國的經濟領導者明白：若杜哈回合失敗，中國將受到的二負面衝擊，一是減弱保障中國出口的世界貿易系統，另一則是暗中破壞了進行中之改革，因主張改革者藉由加入 WTO 增加其力量，若 WTO 的信度下降，此些人的可信度也將下跌。但仍有人憂心中國尚未體認到回合談判的崩解對中國的經濟將造成損害。

貿易官員及專家表示，中國在杜哈回合農業談判中採防衛性姿態，對美國及歐盟施加農場補貼的壓力，防止在有限度的市場開放後對中國之貧窮農民造成損害。而在貿易救濟方面，法律專家指出，與其對反傾銷及反補貼規定進行大規模修改，中國的策略乃是使貿易夥伴承認其屬市場經濟體，而非入會時之非市場經濟體，後者使其他 WTO 國家有很大自由空間去計算中國廠商跨國傾銷之成本而造成較高的傾銷差額。此外，即使中國是最大的反傾銷規則使用國，其也反對美國支持的歸零法則：該法則不考慮高於市場價格之差距而使傾銷差額增大。

專家認為，即使需做許多重大讓步，NAMA 談判仍是中國最大的利益所在。雖然中國未明示，但擴大及維持開發中及已開發國家的市場開放是其目標之一，而成長快速的國內市場也是確保談判的重要誘因。一位日內瓦官員指出，中國現今對工業產品課徵之關稅已非常接近入會談判時的拘束稅率，任何進一步的調降都將提供競爭者”事實上、真實的”的開放，這提供了更大的談判餘地。Weekes 指出，中國雖向 NAMA 主席表示不願提供較最近加入國（RAMs）更多的稅率調降，但這並不是中國的底線。中國對此在私底下給了和公開陳述十分不同的答案。

（資料來源：Inside U.S. Trade, Jan 4, 2008）