

試析我國政府採購法規與新版政府採購協定之合致性

王耀誠、顏志昇

政府採購協定 (Agreement on Government Procurement, GPA) 係一世界貿易組織 (World Trade Organization, WTO) 下之複邊貿易協定¹，現行 GPA 第 24 條第 7 項第 b 款²所明文規定之內建談判歷經 15 年之久，在 2012 年 3 月 30 日各簽署會員國駐日內瓦之大使層級代表採認相關之談判成果後告一段落。新版政府採購協定 (Revised GPA, 下簡稱新版 GPA) 扣緊三個目標作了實質上之修正：第一、修正並改善現行 GPA 協定相關資訊技術及採購方法；第二、擴大協定中各締約國政府適用政府採購協定市場的開放範圍；第三、消除現存之歧視性措施；不僅對各條文內容作了修正、增加附錄各國開放清單，更大幅度更動條文及附錄次序。而此次修正嗣三分之二以上締約國，對修正政府採購協定議定書 (Protocol Amending the Agreement on Government Procurement) 完成各內國法制所要求之批准程序後，新版 GPA 即可正式生效³。

近期美國與歐盟兩大經濟體已經完成國會相關批准程序，並相繼於 2013 年 12 月 2 日及 3 日通知 WTO。截至目前為止已有 7 個會員國完成內國批准程序並通知，距新版協定生效之門檻僅差 3 個會員國⁴；同時 GPA 委員會於同年 12 月 3 日之部長級會議中作出聲明表示新版 GPA 將於本 (2014) 年第一季內正式生效，且無論如何至遲將於 2014 年 3 月 31 日前生效⁵。

我國於 2012 年 12 月 18 日完成內國批准並已通知 WTO⁶，故當新版 GPA 生效之時將同時對我國生效⁷；然而新版 GPA 生效在即，我國相應之內國法一即政

¹ 複邊貿易協定乃採自願簽署性質，僅對簽署之會員產生效力，GPA 會員僅開放載明於市場開放清單內之採購，而非全面開放。目前 WTO 之複邊貿易協定有二：一為政府採購協定，另一為民用航空器貿易協定 (Agreement on Trade in Civil Craft)。

² Agreement on Government Procurement, art. 15.1(g): "Not later than the end of the third year from the date of entry into force of this Agreement and periodically thereafter, the Parties thereto shall undertake further negotiations, with a view to improving this Agreement and achieving the greatest possible extension of its coverage among all Parties on the basis of mutual reciprocity, having regard to the provisions of Article V relating to developing countries."

³ Protocol Amending the Agreement on Government Procurement, para. 3.1: "This Protocol shall enter into force for those Parties to the 1994 Agreement that have deposited their respective instruments of acceptance of this Protocol, on the 30th day following such deposit by two thirds of the Parties to the 1994 Agreement."

⁴ WTO News, *Ministers greet progress on ratification of revised Agreement on Government Procurement*, Dec. 4, 2013, available at

http://www.wto.org/english/news_e/news13_e/gpro_04dec13_e.htm (last visited Jan. 8, 2014).

⁵ *Revised GPA Will Not Enter Into Force By Bali Due To Ratification Shortfall*, INSIDE U.S. TRADE, Nov. 11, 2013.

⁶ 立法院第 8 屆第 2 會期第 13 次會議決議：「世界貿易組織政府採購委員會採認通過修正之『政

府採購法（下簡稱採購法）最後一次修正為 2011 年 1 月 26 日與 2012 年 3 月 3 日方修訂的新版 GPA 之間是否存在衝突，值得探究。再者，國內學者對此議題論述甚少，故本文將聚焦於我國政府採購法規與新版 GPA 之合致性問題為討論，進一步整理潛在問題，最後試圖提供解決之取徑，以避免我國違反相關之協定義務。

新版 GPA 與我國相關法規之比較

本文以以下之方法及順序試圖釐清前述我國政府採購法規可能於新版 GPA 生效後產生衝突之疑慮，並提供可能解決之道：新版 GPA 共計有 22 條條文，扣除第 5 條有關開發中國家之規定與第 19 條以下與國內法較無關聯的開放清單修改、爭端解決等規定；最後揀選新版 GPA 第 3、7、8、11、13 及 14 條，共計 6 條修正幅度較大且涉及採購實務上重要的實體及程序上協定義務，與我國現行政府採購相關法規作合致性之比較。

新版 GPA 第 3 條—安全及一般除外事項

新版 GPA 第 3 條新增第 1 項有關國防安全及第 2 項一般除外事項；對照我國採購法第 104 條及 105 條之規定發現，採購法第 105 條第 1 項第 3 款「公務機關間財物或勞務之取得，經雙方直屬上級機關核准者。」並未規定於新版 GPA 第 3 條第 2 項所列之 4 款除外事由⁸，此款規定於應適用新版 GPA 之政府採購案（下簡稱 GPA 採購）時，即可能抵觸新版 GPA 之規定。

新版 GPA 第 7 條—招標公告

依採購法第 27 條所訂定的「政府採購公告及公報發行辦法」，其第 7 條規定我國政府採購之招標公告所應登載事項⁹，相較新版 GPA 第 7 條第 2 項所新增規定應包括之事項¹⁰，缺乏以下規定：

府採購協定』法律文件」照案通過。立法院第 8 屆第 2 會期第 13 次會議通過（公報初稿第 60 期資料），立法院國會圖書館，網址：

<http://npl.ly.gov.tw/do/www/FileViewer?id=2703>（最後瀏覽日：2014 年 1 月 10 日）；立法院議案關係文書，立法院議案整合暨綜合查詢系統，立法院，網址：

http://misq.ly.gov.tw/MISQ/docu/201209/1010530070100500_091422291.doc（最後瀏覽日：2014 年 1 月 10 日）。

⁷ *Supra* note 3.

⁸ Annex to Protocol Amending the Agreement on Government Procurement, art. 3.2: “... (a) necessary to protect public morals, order or safety; (b) necessary to protect human, animal or plant life or health; (c) necessary to protect intellectual property; or (d) relating to goods or services of persons with disabilities, philanthropic institutions or prison labour.”

⁹ 政府採購公告及公報發行辦法，第 7 條：「依本法第二十七條第一項規定辦理之招標公告，應登載下列事項：一、有案號者，其案號。二、機關之名稱、地址、聯絡人（或單位）及聯絡電話。三、招標標之名稱及數量摘要。有保留未來後續擴充之權利者，其擴充之期間、金額或數量。四、招標文件之領取地點、方式、售價及購買該文件之付款方式。五、收受投標文件之地點及截

一、f 款規定「擬使用之採購方法及其是否涉及協商或電子競價」：

由於我國目前於 GPA 採購未採行電子競價¹¹，而未牴觸新版 GPA 第 7 條第 2 項第 f 款之規定；但若日後欲開放電子競價，則應於政府採購公告及公報發行辦法中納入此登載規定。

二、i 款規定「投標或申請參與如得使用採購機關締約國官方語言以外之語言者，可採何種語言提交」：

此款僅要求若允許使用本國官方語言之外之語言時，應予登載，然於我國允許使用他種語言前尚不至違反此一規定。

三、k 款規定「如依第九條規定，採購機關欲邀請有限家數的合格廠商投標時，在可適用情況下，其選擇廠商的條件與准予投標廠商之家數限制」：

參酌我國政府採購相關法規，唯一得設有廠商家數數量限制之政府採購法施行細則第 21 條第 2 項雖有規定選擇性招標若有每次邀請廠商家數之限制者，應予載明於辦理廠商資格審查之文件¹²；然此資格審查文件與招標公告性質有別，

止期限。六、公開開標者，其時間及地點。七、須押標金者，其額度。八、履約期限。九、投標文件應使用之文字。一〇、招標與決標方式及是否可能採行協商措施。一一、是否屬公告金額以上之採購。一二、是否適用我國所締結之條約或協定。一三、廠商資格條件摘要。一四、財物採購，其性質係購買、租賃、定製或兼具二種以上之性質。一五、是否屬公共工程實施技師簽證者。一六、其他經主管機關指定者。」

¹⁰ Annex to Protocol Amending the Agreement on Government Procurement, art. 7.2: “Except as otherwise provided in this Agreement, each notice of intended procurement shall include: (a) the name and address of the procuring entity and other information necessary to contact the procuring entity and obtain all relevant documents relating to the procurement, and their cost and terms of payment, if any; (b) a description of the procurement, including the nature and the quantity of the goods or services to be procured or, where the quantity is not known, the estimated quantity; (c) for recurring contracts, an estimate, if possible, of the timing of subsequent notices of intended procurement; (d) a description of any options; (e) the time-frame for delivery of goods or services or the duration of the contract; (f) the procurement method that will be used and whether it will involve negotiation or electronic auction; (g) where applicable, the address and any final date for the submission of requests for participation in the procurement; (h) the address and the final date for the submission of tenders; (i) the language or languages in which tenders or requests for participation may be submitted, if they may be submitted in a language other than an official language of the Party of the procuring entity; (j) a list and brief description of any conditions for participation of suppliers, including any requirements for specific documents or certifications to be provided by suppliers in connection therewith, unless such requirements are included in tender documentation that is made available to all interested suppliers at the same time as the notice of intended procurement; (k) where, pursuant to Article IX, a procuring entity intends to select a limited number of qualified suppliers to be invited to tender, the criteria that will be used to select them and, where applicable, any limitation on the number of suppliers that will be permitted to tender; and (l) an indication that the procurement is covered by this Agreement.”

¹¹ 目前我國電子競價適用之標的金額須為新臺幣 10 萬元以下，相對依新版 GPA 附錄我國開放清單所開放之 GPA 採購標的門檻金額為 130,000 SDRs 以上，因此目前 GPA 採購均無法適用電子競價（詳請參考本文「新版 GPA 第 14 條—電子競價」段落）。

¹² 政府採購法施行細則，第 21 條第 2 項：「機關依本法第二十一條第一項建立合格廠商名單者，於辦理採購時，得擇下列方式之一為之，並於辦理廠商資格審查之文件中載明。其有每次邀請廠商家數之限制者，亦應載明。」

故政府採購公告及公報發行辦法就此種廠商家數限制仍未要求採購機關於招標公告中登載，是以我國於將來修正該辦法時，應納入此規定。

此外，新版 GPA 第 7 條第 3 項新規定就每一 GPA 採購應於採購公告同時以一種 WTO 官方語言且隨時可取得之方式發布摘要公告¹³，我國政府採購公告及公報發行辦法欠缺此種規定，宜應配合修正。

新版 GPA 第 8 條—參與條件

新版 GPA 第 8 條第 4 項¹⁴擴大現行 GPA 第 8 條第 h 款¹⁵「得」排除特定廠商之事由，增列「依過去契約之實質要求或義務，履約時有重大或持續的瑕疵」、「法院最終判決嚴重犯罪或其他嚴重罪行」、「違反專業行為，或負面影響廠商商業誠信之作為或不作為」及「逃漏稅」共 4 種事由。既協定用語為「得」而非強制規定，故我國採購法規縱未將逃漏稅等列入排除事由，仍不違反新版 GPA。

然而按採購法第 17 條¹⁶，外國廠商於參與 GPA 採購時應可受新版 GPA 保障，其可否期待除新版 GPA 第 8 條第 4 項所列之事由以外，我國不得據其他理由排除其參與採購，非無疑慮。對照我國採購法第 103 條及相關聯之第 101 條規定¹⁷，

¹³ Annex to Protocol Amending the Agreement on Government Procurement, art. 7.3: “For each case of intended procurement, a procuring entity shall publish a summary notice that is readily accessible, at the same time as the publication of the notice of intended procurement, in one of the WTO languages.....”

¹⁴ Annex to Protocol Amending the Agreement on Government Procurement, art. 8.4: “...(a) bankruptcy; (b) false declarations; (c) significant or persistent deficiencies in performance of any substantive requirement or obligation under a prior contract or contracts; (d) final judgments in respect of serious crimes or other serious offences; (e) professional misconduct or acts or omissions that adversely reflect on the commercial integrity of the supplier; or (f) failure to pay taxes.”

¹⁵ Agreement on Government Procurement, art. 8(h): “nothing in subparagraphs (a) through (g) shall preclude the exclusion of any supplier on grounds such as bankruptcy or false declarations, provided that such an action is consistent with the national treatment and non-discrimination provisions of this Agreement.”

¹⁶ 政府採購法，第 17 條第 1 項：「外國廠商參與各機關採購，應依我國締結之條約或協定之規定辦理。」

¹⁷ 政府採購法，第 103 條第 1 項：「依前條第三項規定刊登於政府採購公報之廠商，於下列期間內，不得參加投標或作為決標對象或分包廠商。一、有第一百零一條第一款至第五款情形或第六款判處有期徒刑者，自刊登之次日起三年。但經判決撤銷原處分或無罪確定者，應註銷之。二、有第一百零一條第七款至第十四款情形或第六款判處拘役、罰金或緩刑者，自刊登之次日起一年。但經判決撤銷原處分或無罪確定者，應註銷之。」；政府採購法，第 101 條：「機關辦理採購，發現廠商有下列情形之一，應將其事實及理由通知廠商，並附記如未提出異議者，將刊登政府採購公報：一、容許他人借用本人名義或證件參加投標者。二、借用或冒用他人名義或證件，或以偽造、變造之文件參加投標、訂約或履約者。三、擅自減省工料情節重大者。四、偽造、變造投標、契約或履約相關文件者。五、受停業處分期間仍參加投標者。六、犯第八十七條至第九十二條之罪，經第一審為有罪判決者。七、得標後無正當理由而不訂約者。八、查驗或驗收不合格，情節重大者。九、驗收後不履行保固責任者。十、因可歸責於廠商之事由，致延誤履約期限，情節重大者。十一、違反第六十五條之規定轉包者。十二、因可歸責於廠商之事由，致解除或終止契約者。十三、破產程序中之廠商。十四、歧視婦女、原住民或弱勢團體人士，情節重大者。廠商之履約連帶保證廠商經機關通知履行連帶保證責任者，適用前項之規定。」

所列不得投標之事由範圍較新版 GPA 所列事由要大 (如第 101 條第 12 款:「因可歸責於廠商之事由, 致解除或終止契約」) 且其為強制排除事由, 除經上級機關核准外皆不得參與採購¹⁸, 相關法規於此有違反協定之可能。

新版 GPA 第 11 條—等標期

關於等標期, 雖新版 GPA 為以下修正:「第 11 條第 2 項規定選擇性招標採購機關規定申請參與不得少於 25 日, 同項後段規定因緊急情況得縮短期限, 但不得少於 10 日¹⁹; 第 3 項對投標截止日作出修正, 即公開招標程序自採購公告發布之日起、選擇性招標程序不論是否使用常年合格廠商名單, 自採購機關通知廠商受邀投標之日起, 不得少於 40 日²⁰; 同條第 4、5、7 項規定得縮短投標截止日等標期之情形; 以及同條第 6 項規定第 4、5 項合併適用無論任何情形不得短於自採購公告發布日起 10 日²¹」。然依採購法第 28 條訂定之招標期限標準 (於本段簡稱本標準) 第 2 條第 2 項除書及第 3 條第 2 項除書規定之方式²², 等標期將依新版 GPA 及本標準另外之規定; 又另外規定部分, 本標準第 4 條之 1 規定因緊急情況縮短期限, 與新版 GPA 同為不得短於 10 日²³, 故我國法規並不牴觸新版 GPA 之規定, 無須另為條文修正。

新版 GPA 第 13 條—限制性招標

有關限制性招標, 本次新版 GPA 第 13 條第 1 項對得使用限制性招標之情形作出修正如下:

¹⁸ 政府採購法, 第 103 條第 2 項:「機關採購因特殊需要, 經上級機關核准者, 不適用前項之規定。」

¹⁹ Annex to Protocol Amending the Agreement on Government Procurement, art. 11.2: “A procuring entity that uses selective tendering shall establish that the final date for the submission of requests for participation shall not, in principle, be less than 25 days from the date of publication of the notice of intended procurement. Where a state of urgency duly substantiated by the procuring entity renders this time-period impracticable, the time-period may be reduced to not less than 10 days.”

²⁰ Annex to Protocol Amending the Agreement on Government Procurement, art. 11.3: “Except as provided for in paragraphs 4, 5, 7 and 8 a procuring entity shall establish that the final date for the submission of tenders shall not be less than 40 days from the date on which: (a) in the case of open tendering, the notice of intended procurement is published; or (b) in the case of selective tendering, the entity notifies suppliers that they will be invited to submit tenders, whether or not it uses a multi-use list.”

²¹ Annex to Protocol Amending the Agreement on Government Procurement, art. 11.6: “The use of paragraph 5, in conjunction with paragraph 4, shall in no case result in the reduction of the time-period for tendering established in accordance with paragraph 3 to less than 10 days from the date on which the notice of intended procurement is published.”

²² 招標期限標準, 第 2 條第 2 項:「前項等標期, 除本標準或我國締結之條約或協定另有規定者外, 不得少於下列期限: ...。」; 招標期限標準, 第 3 條第 2 項:「前項等標期, 除本標準或我國締結之條約或協定另有規定者外, 不得少於下列期限: ...。」

²³ 招標期限標準, 第 4 條之 1:「機關辦理公告金額以上之採購, 因應緊急情事, 依第二條至第四條所定期限辦理不符合實際需要者, 等標期得予縮短。但縮短後不得少於十日; 其併第九條規定情形縮短者, 亦同。」

一、第 c 款規定：「由原來提供財物或服務之廠商提供不含於原先採購之額外財物或服務，而更換提供該財物或服務之廠商，將會 (i) 因經濟或技術原因不可能達成及 (ii) 造成採購機關之重大不便或大幅增加重複費用²⁴」刪除現行 GPA²⁵關於此種限制性招標總金額不得超過原主合約金額之百分之五十之規定。此修正乃對總金額限制的放寬，對照我國採購法第 22 條第 1 項第 6 款，定有不超過主合約百分之五十總金額之限制²⁶，然新版 GPA 第 13 條第 1 項之用語仍為「得使用」，故並非不許我國對逾主合約百分之五十總金額之採購作出限制，因此採購法於此未牴觸新版 GPA 之規定。

二、第 f 款規定：「如採購機關因委託他人進行研究、實驗、探索或原創性之發展，購買根據該特定契約所開發出之原型或初次製造財物或服務²⁷...。」刪除現行 GPA²⁸關於在該合約履行完畢後，再採購該類產品或服務時不得為限制性招標之規定。此修正乃對履行完畢之採購而再就同一標的為採購時，得放寬得使用限制性招標，我國採購法第 22 條第 1 項第 13 款本無此種限制²⁹，故無牴觸新版 GPA 之疑慮。

三、新增第 g 款規定：「於非經常性處分如清算、接管或破產的情形，在極短之時間內以極為有利之條件進行之採購，但不包括向一般廠商所為之例行性採購；」此新增乃我國採購法所未規定之情形，然新版 GPA 第 13 條第 1 項之用語仍為「得使用」，故未強制我國需增訂此種情形，我國採購法並無牴觸之虞。

²⁴ Annex to Protocol Amending the Agreement on Government Procurement, art. 13.1(c): “for additional deliveries by the original supplier of goods or services that were not included in the initial procurement where a change of supplier for such additional goods or services: (i) cannot be made for economic or technical reasons such as requirements of interchangeability or interoperability with existing equipment, software, services or installations procured under the initial procurement; and (ii) would cause significant inconvenience or substantial duplication of costs for the procuring entity;”

²⁵ Agreement on Government Procurement, art. 15.1(f): “...However, the total value of contracts awarded for the additional construction services may not exceed 50 per cent of the amount of the main contract;”

²⁶ 政府採購法，第 22 條第 1 項第 6 款：「在原招標目的範圍內，因未能預見之情形，必須追加契約以外之工程，如另行招標，確有產生重大不便及技術或經濟上困難之虞，非洽原訂約廠商辦理，不能達契約之目的，且未逾原主契約金額百分之五十者。」

²⁷ Annex to Protocol Amending the Agreement on Government Procurement, art. 13.1(f): “where a procuring entity procures a prototype or a first good or service that is developed at its request in the course of, and for, a particular contract for research, experiment, study or original development. Original development of a first good or service may include limited production or supply in order to incorporate the results of field testing and to demonstrate that the good or service is suitable for production or supply in quantity to acceptable quality standards, but does not include quantity production or supply to establish commercial viability or to recover research and development costs;”

²⁸ Agreement on Government Procurement, art. 15.1(e): “...When such contracts have been fulfilled, subsequent procurements of products or services shall be subject to Articles VII through XIV.”

²⁹ 政府採購法，第 22 條第 1 項第 13 款：「委託在專業領域具領先地位之自然人或經公告審查優勝之學術或非營利機構進行科技、技術引進、行政或學術研究發展。」

四、第 h 款規定：「由設計競賽中之優勝者得標且 (i) 該競賽以符合本協定之原則之方式辦理及 (ii) 參賽者由獨立之評審團審查，以使優勝者獲得設計契約。」對照我國採購法第 22 條第 1 項第 10 款³⁰，並無明顯對此新增之牴觸。

五、刪除現行 GPA 第 15 條第 1 項第 g 款：「一基本計畫下包含重複性類似工程服務之新的工程服務案件發包...」³¹。隨著該款之刪除，應可認新版 GPA 協定禁止再以此情形辦理限制性招標，對照我國採購法第 22 條第 1 項第 7 款允許此情形之限制性招標³²，而有違反新版 GPA 之疑慮。

新版 GPA 第 14 條—電子競價

新版 GPA 第 14 條新增若使用電子競價時，採購機關所應提供之資訊³³。然目前我國電子競價適用之標的金額須為新臺幣 10 萬元以下³⁴；相對依新版 GPA 附錄我國開放清單所開放之 GPA 採購標的門檻金額為 130,000 SDRs³⁵，約等於 6,029,825.61 元新臺幣以上³⁶，因此目前 GPA 採購均無法適用電子競價，故不論新版 GPA 第 14 條或其他與電子競價相關之義務，採購法規均無違反之可能。

結語

綜上所言，隨著新版 GPA 施行在即，我國政府採購相關法規與新版 GPA 之間至少可能存有如下之潛在衝突，而應有所調整：

³⁰ 政府採購法，第 22 條第 1 項第 10 款：「辦理設計競賽，經公開客觀評選為優勝者。」

³¹ Agreement on Government Procurement, art. 15.1(g): “for new construction services consisting of the repetition of similar construction services which conform to a basic project for which an initial contract was awarded in accordance with Articles VII through XIV and for which the entity has indicated in the notice of intended procurement concerning the initial construction service, that limited tendering procedures might be used in awarding contracts for such new construction services;”

³² 政府採購法，第 22 條第 1 項第 7 款：「原有採購之後續擴充，且已於原招標公告及招標文件敘明擴充之期間、金額或數量者。」

³³ Annex to Protocol Amending the Agreement on Government Procurement, art. 14: “Where a procuring entity intends to conduct a covered procurement using an electronic auction, the entity shall provide each participant, before commencing the electronic auction, with:....”

³⁴ 問題反應—電子詢報價系統，政府電子採購網，2010 年 1 月 20 日，網址：

<http://papads.gp.gov.tw/feedback/view.jsp?id=1264b121e0900000617e&type=1>（最後瀏覽日：2014 年 1 月 9 日）。

³⁵ Protocol Amending the Agreement on Government Procurement, Final Appendix I Offer of The Separate Customs Territory of Taiwan, Penghu, Kinmen and Matsu*, Annex 1.

³⁶ 依 2014 年 1 月 9 日 SDR 對美元匯率（1.533230）計算約為 199319.9 美元；再依同日新臺幣對美元匯率（30.252）計算約為 6,029,825.61 元新臺幣。INTERNATIONAL MONETARY FUND, SDRs per Currency unit and Currency units per SDR last five days, available at

http://www.imf.org/external/np/fin/data/rms_five.aspx#fn2 (last visited Jan. 10, 2014)；新臺幣對美元銀行間成交之收盤匯率，中央銀行全球資訊網，網址：

<http://www.cbc.gov.tw/lp.asp?CtNode=645&CtUnit=308&BaseDSD=32&mp=1>（最後瀏覽日：2014 年 1 月 10 日）。

第一，一般除外事項方面，採購法第 105 條第 1 項第 3 款，有抵觸新版 GPA 第 3 條第 2 項之疑慮；第二，招標公告方面：「政府採購公告及公報發行辦法第 7 條，有抵觸新版 GPA 第 7 條第 2 項第 k 款及第 7 條第 3 項之疑慮」；第三，限制性招標方面，採購法第 22 條第 1 項第 7 款使用限制性招標之情形，有抵觸新版 GPA 第 13 條第 1 項之疑慮。

縱使原先採購法規因依循 GPA 之規定訂立而幾乎符合協定義務，然面對新版 GPA 大幅度之修正，未及修訂之採購法規自然將產生以上可能潛在之衝突；縱採購法第 17 條有規定「外國廠商參與各機關採購，應依我國締結之條約或協定之規定辦理。」，然其用語並不足讓「符合條約或協定之規定」成為適用政府採購相關法規的前提性要求，而能優先於國內法適用，進而實質上無法將 GPA 採購與非 GPA 採購於相關法規的適用上作區別，而產生與國際條約、協定不一致之現象。

本文以為，參考招標期限標準第 2 條除書及第 3 條除書規定之方式，我國可於採購法增訂「除我國締結之條約或協定另有規定者」之除書，藉此引入新版 GPA 作為辦理 GPA 採購時之前提；如此一來，在我國採購法規與協定義務文義上產生衝突時，自然能優先適用協定之規定，而能避免採購法規面臨協定修正時不及修改、違反協定義務之爭端發生。附帶敘明，此立法模式將使任何條約或協定於生效時自動成為辦理採購時所應依循的規範，若對將引入之條約或協定義務有疑慮，則本應透過「協定談判」或「國內立法院不為批准」處理，方能使我國一貫地遵守國際協定義務。

