

## 開發中國家於杜哈回合談判外同意彼此減讓關稅

鄭燕黛、董玉潔

2009 年 12 月初，22 個開發中國家為達成聖保羅回合談判，同意彼此降低關稅，並計畫在 2010 年 9 月前完成相關細部事項談判<sup>1</sup>。談判參與國皆為開發中國家全球貿易優惠系統 (Global System of Trade Preferences among Developing Countries, GSTP) 成員，包括巴西、阿根廷、印度、南韓等國，中國及南非則未加入<sup>2</sup>。以下分別簡述 GSTP 目標與世界貿易組織 (World Trade Organization, WTO) 間之關聯、聖保羅回合談判於 2009 年之部長決議內容、談判結果可能造成之影響及各界之看法。

### GSTP 目標與 WTO 規範

GSTP 成立於 1989 年，為聯合國貿易暨發展委員會 (United Nations Conference on Trade and Development, UNCTAD) 下之一環，參與國皆為七十七國集團 (the Group of 77) 成員。根據「開發中國家全球貿易優惠系統協定 (Agreement on the Global System of Trade Preferences Among Developing Countries, 下稱 GSTP 協定)」，其主要目的為促進開發中國家間的貿易與合作。GSTP 協定第三條明定參與國應遵循的原則，其中包含參與國彼此間提供較優惠的關稅減讓及其他措施、對低度開發國家提供具體優惠措施，且不要求低度開發國家提出對等回饋。

GSTP 參與國多為 WTO 會員，GSTP 使這些會員彼此提供比在 WTO 之下更優惠的貿易待遇，而已開發國家無法享受相同的優惠，此現象似有違反 WTO 最惠國待遇原則之虞，蓋當會員透過區域經濟整合為更進一步貿易開放時，其相互提供的優惠對非締約國會員造成歧視。然而，在符合特定要件情況下，會員之區域經濟整合仍為 WTO 所容許。依 WTO 關稅暨貿易總協定第 24 條<sup>3</sup>，會員須盡到通知區域貿易委員會 (Committee on Regional Trade Agreements) 的義務，且該區域經濟整合不得對非締約國造成更大的貿易障礙，區域經濟整合內部則應就其絕大部分貿易 (substantially all trade) 取消關稅及限制商事之法令<sup>4</sup>。此外，

<sup>1</sup> UNCTAD, *Ministerial Decision Reached to Vastly Expand Coverage under Global System of Trade Preferences* (Dec. 2, 2009), at <http://www.unctad.org/> (last visited Dec. 29, 2009).

<sup>2</sup> *Developing Countries Ready Tariff Deal without WTO*, REUTERS (Nov. 20, 2009), at [http://www.chinadaily.com.cn/world/2009-11/20/content\\_9007134.htm](http://www.chinadaily.com.cn/world/2009-11/20/content_9007134.htm) (last visited Dec. 29, 2009) [hereinafter *Developing Countries Ready Tariff Deal*].

<sup>3</sup> 依 WTO 關稅暨貿易總協定第 24 條，分別對「關稅同盟 (Custom Union)」與「自由貿易區 (Free-Trade Area)」適用不同規範。

<sup>4</sup> General Agreement on Tariffs and Trade 1994, Article 24.8.

GATT 時期出現的授權條款<sup>5</sup> (Enabling Clause), 亦提供 GSTP 合法正當之依據<sup>6</sup>。授權條款中明文 GATT 締約國可提供開發中國家更優惠的差別待遇, 申言之, WTO 已開發會員得對開發中會員提供片面優惠措施, 開發中會員間得相互提供優於 WTO 下之關稅減讓, 而不違反最惠國待遇原則。

### GSTP 聖保羅回合談判

截至目前, GSTP 已完成兩次回合談判, 卻成效不彰<sup>7</sup>, 蓋 1988 年提出的原始減讓表對商業與經濟之影響非常有限, 第二回合談判則因與 WTO 烏拉圭回合談判重疊而宣告失敗。GSTP 第三次回合談判在 2004 年 6 月於巴西聖保羅展開, 並由 UNCTAD 提供技術方面協助, 稱為「聖保羅回合 (São Paulo Round)」<sup>8</sup>。

GSTP 參與國共 44 國, 僅其中 22 個國家參與聖保羅回合談判。2009 年 12 月 2 日, 參與國於日內瓦通過對關稅減讓之決議, 同意參與國彼此至少針對百分之七十之貨品降低關稅, 降低之幅度至少須達線型關稅削減方式<sup>9</sup> (linear tariff cut) 之百分之二十<sup>10</sup>。參與國須於 2010 年 5 月 31 日前繳交關稅減讓表草案, 並於接下來的四個月內檢驗該減讓表草案內容<sup>11</sup>, 期間並可與其他參與國相互諮商、或以「要求與回應 (request and offer)」模式進行談判。參與國須在 2010 年 9 月 30 日前通知 GSTP 秘書處 (GSTP Secretariat) 減讓表的最終版本, 該最終減讓表將成為聖保羅回合最終協定內容之一部分<sup>12</sup>。由於阿爾及利亞 (Algeria) 與伊朗 (the Islamic Republic of Iran) 尚未加入 WTO, 對此關稅減讓內容享有差別待遇與彈性空間<sup>13</sup>。此外, 談判委員會應加強檢驗對 GSTP 協定附件二第三條<sup>14</sup>修正案, 以便在 2010 年 9 月底前完成對原產地規則的談判<sup>15</sup>。部長決議內容亦鼓勵各個參與國

<sup>5</sup> 授權條款 (Enabling Clause) 的正式名稱為「對開發中國家差別及優惠待遇、互惠及充分參與之決議 (Decision on Differential and More Favourable Treatment, Reciprocity and Fuller Participation of Developing Countries)」。GATT 締約國考量開發中國家的利益, 於 1965 年時在關稅暨貿易總協定中增訂第四章, 然而當中未有法律上義務之明文, 1971 年, GATT 通過兩項與開發中國家相關之豁免, 並於 1979 年通過, 簡稱「授權條款」。

<sup>6</sup> WTO, *Work on Special and Differential Provisions*, at [http://www.wto.org/english/tratop\\_e/devel\\_e/dev\\_special\\_differential\\_provisions\\_e.htm](http://www.wto.org/english/tratop_e/devel_e/dev_special_differential_provisions_e.htm) (last visited Jan. 4, 2010).

<sup>7</sup> *Id.*

<sup>8</sup> *Id.*

<sup>9</sup> 線性關稅削減方式係指所有類型之產品為相同程度的關稅削減, 通常以百分比表示。

<sup>10</sup> UNCTAD, *São Paulo Round of the Global System of Trade Preferences among Developing Countries-Ministerial Decision on Modalities*, at <http://www.unctadxi.org/Secured/GSTP/Declarations/sprncmm1.PDF> (last visited Dec. 29, 2009).

<sup>11</sup> *Id.*

<sup>12</sup> *Id.*

<sup>13</sup> *Id.*

<sup>14</sup> GSTP 協定附件二係原產地規則, 其中第三條規範部分製造或生產 (not wholly produced or obtained) 之貨品。GSTP 協定條文之網址: [http://www.unctadxi.org/templates/Page\\_\\_\\_\\_6207.aspx](http://www.unctadxi.org/templates/Page____6207.aspx) (最後瀏覽日期: 2009 年 12 月 29 日)。

<sup>15</sup> UNCTAD, *supra* note 7.

採用相同的原產地證明規定<sup>16</sup>。

### 談判結果可能造成之影響暨各界看法

根據 UNCTAD 一項研究，參與談判的 22 個國家若將關稅降低百分之三十，將使這些國家的出口貿易增加 117 億美元，關稅若降低百分之二十，則出口貿易增加 77 億美元<sup>17</sup>。然而，UNCTAD 秘書長 Supachai Panitchpakdi 表示這只是初步粗估，結果不一定精確<sup>18</sup>。

阿根廷代表 Jorge Taiana 表示，開發中國家既然可以達成百分之七十貨品關稅減讓此難度很高的共識，顯示出開發中國家並非阻撓 WTO 杜哈回合談判之主因<sup>19</sup>。一位非洲國家談判代表則認為，相較於杜哈回合之進展緩慢，GSTP 在開發中國家之間開啟了自由貿易的大門<sup>20</sup>。然而，巴西代表 Celso Amorim 表示聖保羅回合談判參與國的經濟實力多較相近，故達成共識之難度遠低於在 WTO153 個會員國間進行的杜哈回合談判<sup>21</sup>。

Jorge Taiana 指出，聖保羅回合之所以比 GSTP 先前談判回合成功，原因之一為談判模式改變<sup>22</sup>，此次回合的談判方式採取「減讓模式<sup>23</sup> (modalities-base approach)」，亦即提出方案後由各談判參與國決定，而非從一開始即以「要求與回應」之方式進行。對此，前印度商工部長 (Union commerce and industry minister) Anand Sharma 持相同看法，認為此次談判模式使南南合作關係更具體明確<sup>24</sup>。

### 結語

即便 WTO 開發中國家會員得為 GSTP 之關稅減免，聖保羅回合談判的參與國可獲得多少利益，仍有待未來觀察。蓋在聖保羅回合談判的同時，杜哈回合談判亦有涉及開發中國家議題的討論，包含免除對低度開發國家之部分關稅與配額限制，以及已開發國家希望發展快速的開發中國家降低其對工業產品之進口關稅<sup>25</sup>。此外，聖保羅回合中部分參與國簽署協定之意願尚無法確定<sup>26</sup>，且 GSTP 中

<sup>16</sup> *Id.*

<sup>17</sup> *Developing Countries Ready Tariff Deal*, *supra* note 2.

<sup>18</sup> *Developing Countries to Negotiate South-South Preferences Deal by 2010*, INSIDE U.S. TRADE, Vol. 27 (Dec. 4, 2009) [hereinafter *Developing Countries to Negotiate South-South Preferences Deal*].

<sup>19</sup> *Id.*

<sup>20</sup> D Ravi Kanth, *Doha Round Stuck; UNCTAD's Sao Paulo Round Does Better*, BUSINESS STANDARD (Dec. 3, 2009), at <http://www.business-standard.com/india/news/doha-round-stuck-unctads-sao-paulo-round-does-better/00/53/378451/> (last visited Dec. 29, 2009).

<sup>21</sup> *Developing Countries to Negotiate South-South Preferences Deal*, *supra* note 18.

<sup>22</sup> *Id.*

<sup>23</sup> 係指在貿易談判中，以公式或特定措施達成貿易談判之目標。

<sup>24</sup> D Ravi Kanth, *supra* note 20.

<sup>25</sup> *Developing Countries to Negotiate South-South Preferences Deal*, *supra* note 18.

<sup>26</sup> 梁逸鈞，南南合作朝簽署「南南貿易協定」方向發展，網址：

經濟發展迅速的中國亦未參與此回合談判，這些因素皆可能限制談判結果帶來的效益。

