

白宮與美國貿易代表署對杜哈回合談判妥協方案之歧見

編譯：李嘉沂

2008.3.21

過去幾週，白宮和美國貿易代表署在杜哈回合談判上，各自表達了不同的意見。白宮方面認為，於加入進一步的服務貿易減讓後，目前之談判內容已可接受，因此敦促召開部長會議；然而貿易代表署認為尚未進展到此階段，對於談判所採之態度較白宮強硬。而白宮急於在今年簽署一份談判協議的舉動，已引起 WTO 會員之疑慮，尤其是在尚未處理其他主要議題、只處理農業及非農業關稅減讓模式的情形下，2009 年之美國新總統及國會對此協議採取之態度為何，以及是否會因此而阻礙將來談判之重啟等等，皆屬引起不安的原因。再者，若成功簽署，該協議已不受快速授權法之保護，因為該法業已失效且無望在短期內展延。

相較於尚未展現新彈性的美國，歐盟貿易執委會主席 Peter Mandelson 則對於簽署一份關稅減讓模式協議表現出高度興趣。美國貿易代表 Susan Schwab 上週指出，必須在這個月內達成減讓模式的初步共識，而美國和其他主要貿易夥伴，也正試著向主要的開發中國家施壓，期能對延滯的談判產生幫助。同一時間，在日內瓦的談判也正如火如荼的進行，官員們希望能藉由限縮談判議題，在五月前有足夠之進展以召開部長會議。

在進出口國間引起爭議的是如何挑選敏感性產品。來自於主要農業進出口國的高級官員，上週對於談判做出了部份進展，希望能解決計算敏感性產品國內消費量的方法；敏感性產品不適用於關稅減讓公式，而國內消費量之數據則將是決定應擴大敏感性產品之關稅配額的基礎。關於計算模式，由農業進出口國組成的主席之友做了二個可能提案。一個是在所謂的部份指定下，以特定產品的方式計算敏感性產品的國內消費量，進口國以八位碼的關稅項目為依據，鎖定對其國內最有影響的敏感性產品進口，由於八位碼下的國內消費數量數據不夠詳細，因此得使用「生產量加進口量扣除出口量」此一替代數據，此一方式由於敏感商品進口較少、造成國內消費量較低，進而使得關稅配額較低；但出口國對此提出抱怨，認為某些國家運用此法使國內消費量維持小量，以確保關稅配額的擴張最小化。另一提案則是由進口國所堅持，偏向採用較廣的六碼制關稅稅項，強迫進口國開放包含較多產品項目之關稅配額。

此外，進口國堅持必須於國內消費量中扣減使用在加工產品裡的敏感性商品。此舉對國內消費量影響甚劇，可能使糖類產品關稅配額的潛在擴大受限，此一問題可能可透過將加工品本身視為與其原料不同的敏感性商品，且為因應出口國之要求，妥協之道可能在於透過數學係數之公式降低加工產品數據對於整體產品消費數據的影響。

其他尚未定論的議題包括開發中國家之特殊產品以及關稅級距。

(資料來源：Inside US Trade, March 21, 2008)