

## 加拿大及巴西對美國農業補貼提起 WTO 訴訟

編譯：鄭嘉詩

2007.11.11

根據美國農業政策專家指出，加拿大及巴西將於 11 月 19 日對美國農業補貼超過烏拉圭回合所訂之琥珀匣補貼上限一案向 WTO 提出多項主張以支持其控訴。

其一是反對美國將反週期性支付當作非特定的農產品補貼，且適用微量豁免額以將其排除在琥珀匣補貼之外。<sup>1</sup>據貿易專家表示，此項將反週期性支付認定為特定農產品補貼而計入琥珀匣補貼的勝算很高，因為在巴西棉花案中，小組認為美國的反週期性支付對巴西棉花價格造成嚴重的歧視，亦指出新的 WTO 小組將認定反週期性支付本質上為針對特定產品的給付。

其次，加拿大及巴西可以證明美國其他農業政策在使用非特定農產品的微量豁免額時有被低估的嫌疑，這些政策包括美國政府的灌溉措施及聯邦穀物保險公司的補貼，且其補貼總值超過了微量豁免額的上限 118 億美元。

第三個方法是指控美國將直接給付視為微量或無貿易扭曲效果因此將之計入綠匣補貼超過了其補貼的上限。因為在先前巴西對美國棉花補貼所提出之訴訟中，小組認為直接給付並不屬於綠匣補貼。但貿易專家認為此項直接給付仍可能被歸類於對非特定產品的補貼而可排除在琥珀匣補貼之外。

此外，加拿大及巴西亦可能對美國適用於綠匣補貼的其他措施提出指控，並證明其違反 WTO 的標準，例如主張農作物災害補償違反了農業協定附件二下 8A 條之規定，但加拿大及巴西必須證明此補償的數額超過此項規定所允許的上限。

前杜哈回合農業談判美國代表 Jim Grueff 表示，加拿大必須證明反週期性支付為針對特定農產品的給付且不符合琥珀匣補貼措施中針對非特定產品的微量豁免條件，才有可能打贏本案。

另外，加拿大在新的爭端解決小組成立的請求中撤回對美國普遍銷售管制計畫 102 的出口信貸保證方案的控訴，並列舉了 102 項美國農業政策，而其所列舉的新政策幾乎都是十月美國致 WTO 的補貼通知書中所提及者。

加拿大貿易部發言人 Renee Davis 表示，加拿大將此次小組成立視為第一次請求，因該請求之內容與先前不同，但考量到加拿大先前與美國的諮商已包含美國農業補貼的標準，因此無須再重新諮商。

然而，這些指控是否會對 WTO 杜哈回合談判中美國最終的農業補貼數額或美國國會正在審查的 2007 年農業法案帶來衝擊仍未定案。由於 WTO 結案需要數年的時間，因此較可能對 2012 年的農業法案造成影響。

(資料來源:Inside U.S. Trade, Nov.11, 2007)

---

<sup>1</sup>在此範疇的補貼合計若少於美國農業產量的百分之五，就可以排除琥珀匣最大貿易扭曲補貼上限。