

從美國 WTO 通知書可觀察到美國對新貿易案件的防禦

編譯：楊佳偉

2007.10.12

從上週美國對 WTO 所提的農業補貼通知書中，可窺見美國就加拿大與巴西可能對其農業補貼計畫提出異議所可能採取的抗辯。

加拿大與巴西皆指責美國超出了其於 WTO 下得給予之琥珀匣補貼的 191 億美元支出上限。消息指出，兩國可能會爭論美國在通知書中未將直接給付與反週期性給付(direct and countercyclical payments) 算入琥珀匣補貼，才使其所申報的費用低於上限。儘管巴西棉花補貼案中已確定直接給付不屬於貿易扭曲程度最小的綠匣補貼，但美國仍將該歸至綠匣補貼。

就反週期性給付而言，美通知書上雖然承認這些補貼屬於琥珀措施。但通知書也表示，此項支出應可被豁免於琥珀匣補貼的上限。其更強調，反週期性給付係屬於非特定農產品補助的項目，因為所有農夫無論現在所種植的作物為何，甚至根本無須種植作物都可受到此項補貼，是否能收到此補貼，實際上取決於農田過去歷史上的生產作物。

但消息指出，加拿大與巴西可能會在今年度的爭端解決案件中對美國的聲明提出挑戰，質疑這些補貼並不屬於美國所謂可豁免的範圍。若質疑成立，反週期性給付就必須被算入美國之 191 億美元的琥珀匣補貼上限內。

此爭論的關鍵為農業協定第一條，此條將「非特定農產品補貼」定義為不屬於綠匣補貼而為「有利於一般農業生產者」、貿易扭曲程度較小、且無上限的補貼

消息表示，加拿大與巴西仍有可能會爭論反週期性給付是特定農產品補貼，原因在於該補貼費用的額度會因不同商品而異，例如，種植棉田每畝所得到的補貼就高於其他農作物。再者，反週期性給付並非一般性地提供給所有的農夫，像種植蔬果者便不具受領資格。同時加、巴兩國也表示，反週期性給付事實上係與當期的生產量有關，因為建立在取得反週期性給付的基礎上，農夫通常會種植相同的農作物。

若補助不超過該會員總農業產值的百分之五，對於非特定農產品的琥珀匣補貼便可豁免於 191 億的上限，此種所謂微量豁免額 (de minimis exemption) 約介於 100-120 億美元；而針對特定農產品得豁免之琥珀匣微量補貼則是在該農產品的總補貼不超過該會員國在特定年度中該農產品產值的百分之五的情形。

美國杜哈回合農業特別代表 Joe Glauber 強調，通知書中整年度的非特定農產品補貼總額小於總農產值的百分之五，故符合微量豁免額的條件。

消息表示，若反週期性給付被視為特定農產品補貼，則該些補貼極可能已超過 191 億美元的上限，因為美國數種主要農產品的補貼早已超過該產品產值的百分之五，故此，欲符合免於產品別補貼微量豁免的條件便不容易。

(資料來源：Inside U.S. Trade, Oct 12, 2007)