

第25屆國際經貿法學發展學術研討會

2025-09-05

韌性貿易與WTO例外規範——以我國離岸風電案為例

楊岳平

國立臺灣大學法律學系副教授/國立臺灣大學法律學院亞洲WTO暨國際衛生法與政策研究中心主任



WORLD TRADE
ORGANIZATION



World Health
Organization



WORLD TRADE ORGANIZATION

WORLD TRADE REPORT 2021 | Economic resilience and trade



G7 Leaders' Statement on Economic Resilience and Economic Security

May 20, 2023

Fostering mutually beneficial partnerships and supporting resilient and sustainable value chains remains our priority to reduce risk both for our economies, as well as globally, and ensure sustainable development for all. Recent events have highlighted vulnerabilities in economies around the world to natural disasters, pandemics, geopolitical tensions and coercion. Recalling our commitment from the 2022 G7 Elmau Summit, we are taking additional steps today to enhance our ongoing strategic coordination on economic resilience and economic security by reducing vulnerabilities and countering malign practices that exploit and reinforce them. This complements the corresponding steps we are taking to enhance supply chain resilience as laid out in the G7 Clean Energy Economy Action Plan. We underline the importance of cooperating both within the G7 as well as with all our

by supporting a more significant role for... that also promotes their diversification... communities everywhere. We will address... dependencies, and will counter economic... ed, narrow set of sensitive technologies... n international peace and security are... er trade in technology. We affirm that our... mic security will be rooted in maintaining... ed system, in particular the multilateral... e will work and coordinate through the G7... ner.



NEWS ARTICLE | 26 July 2024 | Directorate-General for Trade and Economic Security | 1 min read

EU challenges Taiwan's discriminatory rules on offshore wind projects

The EU has today requested dispute settlement consultations at the WTO concerning Taiwan's use of local content criteria for offshore wind energy projects.

The EU is committed to leading the global green transition and, as such, welcomes Taiwan's efforts to support green energy. However, such efforts must respect the global level playing field and comply with international trade rules. In the view of the EU, Taiwan's local content eligibility and award criteria in energy capacity allocation auctions for offshore wind farms are inconsistent with its WTO commitment to not discriminate against imported goods and services.

The WTO-inconsistent local content requirements in Taiwan's offshore wind policy have a negative impact on a sector of strategic importance to the EU. The EU wind energy sector alone has an annual turnover of €60 billion (2024 figure) and provided around 300,000 jobs in the EU in 2022. Under the [REPowerEU targets](#), the number of jobs is estimated to grow to 936,000 by 2030.



NEWS ARTICLE | 8 November 2024 | Brussels | Directorate-General for Trade and Economic Security | 1 min read

EU and Taiwan reach understanding on WTO dispute over Taiwan's offshore wind auctions

The EU and Taiwan have reached an understanding on the WTO dispute over Taiwan's offshore wind auctions, outlining terms to address the EU's concerns about unfair treatment of imported goods and services.

Sabine Weyand (the director-general for trade in the European Commission) and Taiwan's Minister of Economic Affairs Jyh-Huei Kuo exchanged letters setting out the terms of this understanding.

Taiwan has now committed to introducing greater flexibility in the way the winning projects from the latest auction are taken forward. This added flexibility will effectively address past implementation difficulties faced by offshore wind developers, including those from Europe.

韌性貿易(Resilient Trade)

國產化要求

補貼

多角化

回流 (reshoring)

近岸外包
(nearshoring)

友岸外包 (friend-shoring)

出口管制

投資管制

迷你協議

我國離岸風電案

歐盟 控訴 之措 施

要求開發商在競標提案中承諾達到最低程度的國產化，以作為參與競標的必要條件

在決標程序中，將投標人承諾的國產化程度作為評選同分時的決勝依據

透過契約方式要求得標者在風場建置與營運期間內確實達成所承諾的國產化程度，否則處以違約罰則

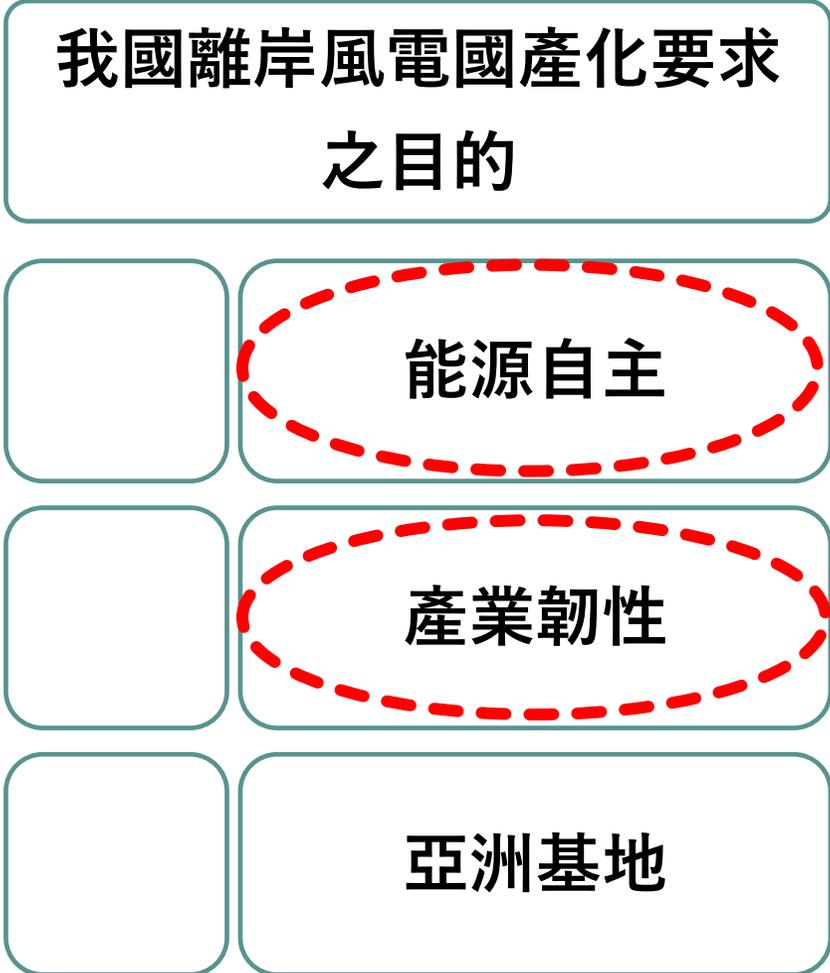
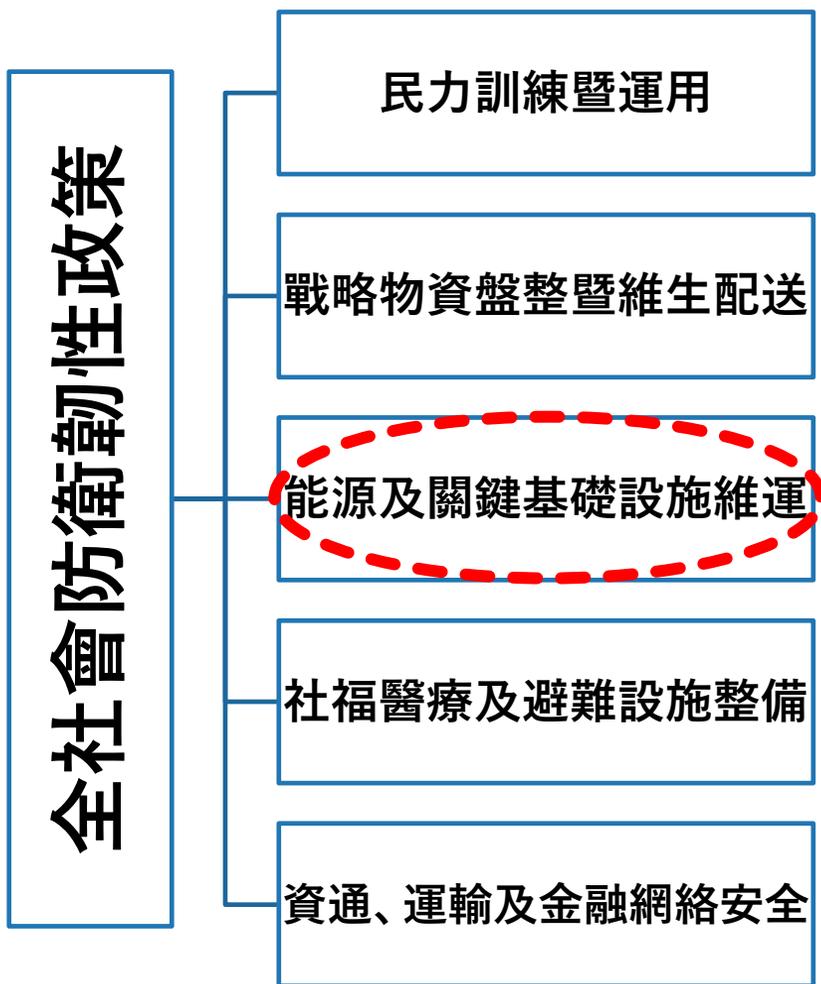
歐盟控訴違反之WTO義務

GATT 1994第3條第4項國民待遇義務

TRIMs第2.1條國民待遇義務

GATS第17條國民待遇義務

離岸風電國產化要求與韌性貿易



韌性貿易與相關WTO規範

義務

國民待遇

最惠國待遇

市場准入

進口替代補貼

例外

公共秩序

公共衛生

內國法令遵循

供給短缺

安全

韌性貿易與WTO爭端解決實務

	印度太陽能板案(2016)	歐盟能源套案案(2018)	土耳其藥品案(2022)
措施概要	印度承諾於25年間以一保證費率購買太陽能開發商產出的電力，但僅有符合特定國產化要求的廠商有資格獲選	歐盟對若干被指定為「共同利益計畫」之基礎建設計畫提供相關獎勵，相關計畫必須符合指定的地理標準，特別是排除俄羅斯	土耳其要求外國藥品生產商承諾於國內生產特定藥品，未承諾者將取消購買補助
公共秩序例外		V	
公共衛生例外			X
內國法令遵循例外	X		X
供給短缺例外	X	X	

韌性貿易的可能正當化基礎(一)

公共秩序例外

■ 機會

- 歐盟能源套案案的小組肯認可援用公共秩序例外（但最終未通過武斷歧視的要件）
- WTO爭端解決實務長期肯認並順從會員認定其公共秩序的自主空間
- 將經濟安全或韌性考量定性為會員之公共秩序有其合理性

■ 限制

- 被控訴會員仍須依GATS註腳5之規定，證明其基本利益面臨**真實且足夠嚴重的威脅**
- 公共秩序例外係GATS第14條第a款明文規定的產物

韌性貿易的可能正當化基礎(二)

公共衛生例外

- 機會
- 限制
 - 土耳其藥品案較不傾向接受此抗辯
 - WTO爭端解決實務長期以來在公共衛生相關爭端中對於在WTO相關協議中引入預防原則採取保守立場
 - WTO爭端解決實務曾審查是否有**充足科學證據**足以支持個案衛生風險之存在
 - WTO爭端解決實務恐難接受衛生風險之存在可以建立於對未來貿易中斷的預測此一並無科學基礎的風險

韌性貿易的可能正當化基礎(三)

內國法規遵循例外

- 機會
- 限制

- 印度太陽能板案小組駁回的理由，主要係因印度未能指名其韌性貿易措施所欲遵循的內國法律或命令為何
- 土耳其藥品案小組駁回的理由，主要係因國產化目標欲防範的公共衛生風險並未被證實，換言之小組有審查法規的正當性
- 經濟安全與韌性於多數國家較屬於**政府政策宣示，而非法律可執行的義務**
- 韌性貿易措施所欲防範的風險多屬**潛在性質**，可能不容易滿足WTO爭端解決實務要求的證明程度

韌性貿易的可能正當化基礎(四)

供給短缺例外

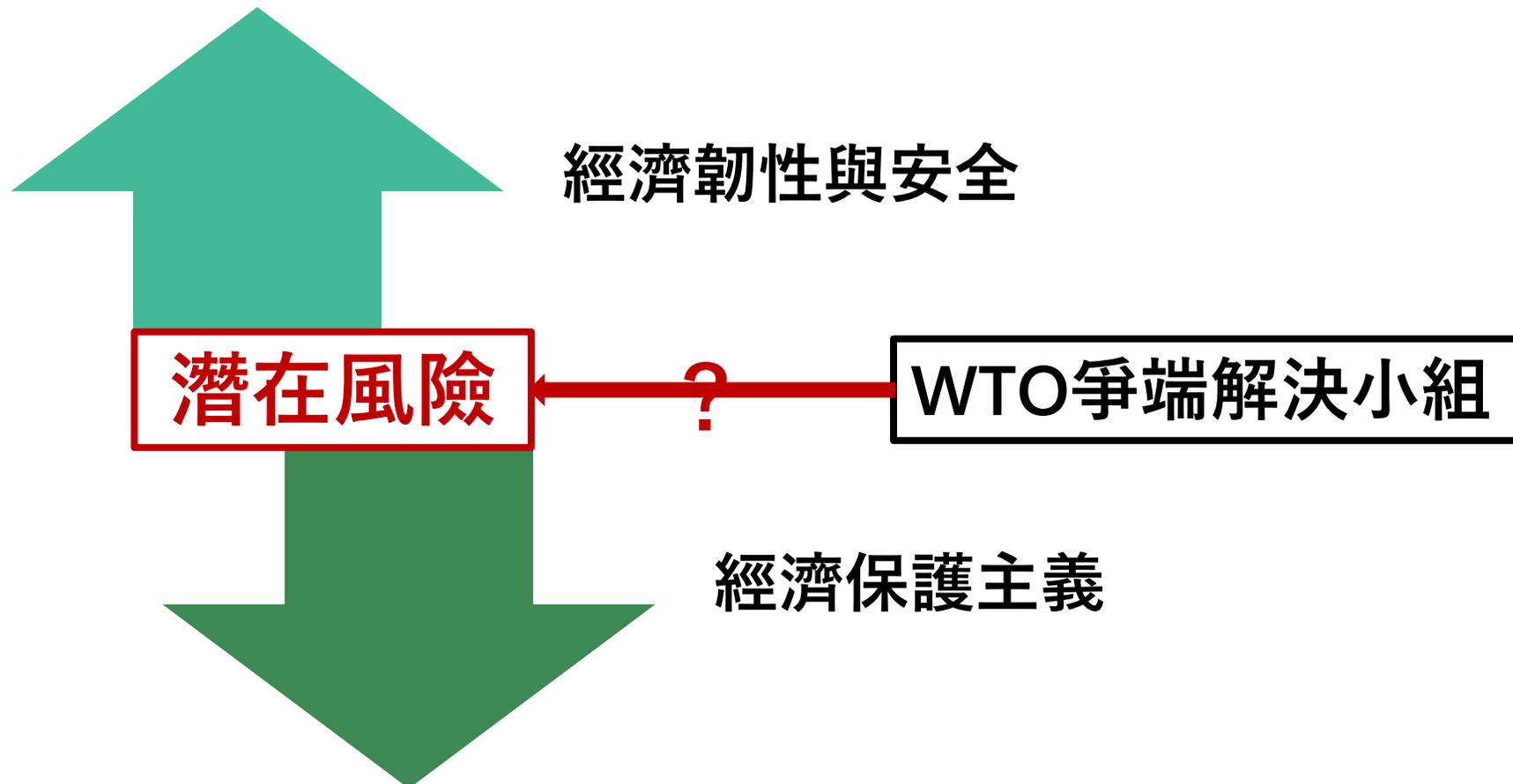
- 機會
- 限制

- 歐盟能源套案案小組要求**現時**的供給短缺
- 印度太陽能板案小組與上訴機構要求供給短缺須有**立即風險**。
- WTO爭端解決實務強調本款例外**不包含未來短缺**。但多數韌性貿易措施主要係基於預防目的，所欲防範之供給短缺係因未來潛在的貿易中斷所造成
- WTO爭端解決實務係採取**整體觀察法**，不只審查國內生產，也會進一步審查個案會員是否可透過其他國際供應商滿足其需求。

韌性貿易與安全例外

- 安全例外並非完全自我認定。以國際關係緊張例外為例，WTO爭端解決實務已肯認其仍可審查被控訴措施是否：
 1. 在**國際關係緊張**時期所採行；
 2. 經被控訴會員認為為保護其重大安全利益所**必要**
- 即使是必要性要件，WTO爭端解決實務也已表明被控訴會員倘若未能**基於誠信原則**行使其將特定顧慮指定為受保護安全利益之裁量時，仍可能違反此要件。被控訴會員至少應：
 1. **具體說明**其重大安全利益；
 2. 證明被控訴措施與受保護安全利益間**可信 (plausible) 關聯**

韌性貿易的核心難題



韌性貿易與WTO例外的規範論

■ 安全例外

- 欠缺類似**武斷歧視禁止**的反保護主義規定以防範以韌性貿易為名的保護主義措施
- 將「緊張」擴大解釋為包含潛在貿易中斷風險，將不利WTO爭端解決實務認定

■ 一般例外

- 擴大解釋公共衛生例外或供給短缺例外為包含潛在貿易中斷風險，同樣不利WTO爭端解決實務認定
- 公共秩序例外現實上也須審查真實且足夠嚴重威脅，但爭端解決實務似給予被控訴會員較多自我認定空間
- 相較於其他例外，**內國法令遵循例外**可能提供爭端解決實務更客觀的認定方式

韌性貿易與內國法令遵循例外

1. 內國法規遵循例外**並未預設其所欲保護的特定公共政策目標**
 - 故其解釋上可適用於各式政策目標，包括經濟韌性與安全。爭端解決小組只須審查個案涉及的內國法規是否含有經濟安全目標。
2. 會員如欲適用內國法規遵循例外，必須一定程度地**制度化其經濟安全與韌性考量**
3. WTO爭端解決可有較**簡明客觀**的方式認定會員是否存在經濟安全顧慮以及其風險程度
 - WTO爭端解決相對較無須憑其主觀判斷認定被控訴會員是否面臨經濟安全風險，可憑藉客觀的事證亦即被控訴會員法規中明訂的法律義務據以認定，本質上將由**被控訴會員透過其立法或行政程序**認定其是否面臨經濟安全風險
4. 內國法規遵循例外亦適用必要性測試與反濫用條款

我國離岸風電案的韌性貿易面向

- **安全例外**：WTO爭端解決仍可能認為我國目前面臨的緊張或危機尚未導致我國的國防或軍事利益或法律與公共秩序維持產生問題，從而駁回我國主張之能源安全風險構成國際關係緊張
- **供給短缺例外**：成立機率相對有限，蓋我國恐難主張現時處於相關離岸風電產品或服務的供給短缺狀態
- **內國法令遵循例外**：我國雖有能源安全與離岸風電發展的政策與目標，但似乎欠缺明確的法律義務規範
- **公共秩序例外**：或可參考歐盟能源套案案之主張邏輯，基於國際社會公認我國處於地緣政治衝突的中心之一，強調我國能源供給一方面高度仰賴進口，另一方面又面臨一定的海上封鎖風險，故存在能源安全的真實與足夠嚴重威脅→但此主張無從正當化GATT與TRIMS的義務違反

我國或有必要將我國的經濟安全考量進一步法制化，以塑造明確特定的經濟安全法律義務，作為未來援引內國法規遵循例外的依據



謝謝聆聽 敬請指教！