

## WTO 改革提案：機構主席任命實務之改善

文逢遠 編譯

### 摘要

今 (2024) 年 10 月 3 日，加拿大、智利與新加坡三會員提出 WTO 改革提案，旨在對機構主席任命實務進行改善，即透過促進任命程序之效率以確保各機構不會因傳統程序受到延遲而出現沒有主席的情況，進而影響 WTO 日常運作。根據提案，改善內容包含提前展開提名程序、必要時任命臨時主席等，此提案也被提案會員定性為行政權改革中「邊做邊改」的一環。然隨著提案會員增加且獲得歐盟支持後，該提案並未如歐盟之期待於今年 12 月之總理事會上決議通過，故其後續發展仍有待觀察。

(取材資料：Hannah Monicken, *New Proposal at the WTO would Allow DG, Others to Appoint Interim Chairs*, INSIDE U.S. TRADE, Vol. 42, No. 40, Oct. 11, 2024.)

世界貿易組織 (World Trade Organization, WTO) 近來有一項關於行政權改革的新提案，建議在傳統之任命程序遭到延宕時，允許 WTO 秘書長或各理事會主席為談判機構或常設之非談判機構任命臨時主席<sup>1</sup>。

該提案由加拿大、智利與新加坡三會員於今 (2024) 年 10 月 3 日提出，建議將既有之 WTO 機構主席任命指南<sup>2</sup> (以下簡稱：任命指南) 正式更新。同時三會員亦將該提案定性為 WTO 行政權改革中「邊做邊改」的一環<sup>3</sup>，即會員為改善 WTO 委員會與其他機構之日常運作所提之雖細微但卻務實、且極易付諸實施之改革方案<sup>4</sup>。包含美國在內之其他會員積極支持這種作法<sup>5</sup>。

提案發布後，又陸續有牙買加、奈及利亞、紐西蘭與瑞士等會員加入連署<sup>6</sup>。

<sup>1</sup> Communication from Canada, Chile and Singapore, *Practical Steps to Enhance the Process for the Appointment of Officers to WTO Bodies*, WTO Doc. WT/GC/W/950 (Oct. 3, 2024).

<sup>2</sup> *Id.*; General Council, *Guidelines for Appointment of Officers to WTO Bodies*, WTO Doc. WT/L/510 (Jan. 21, 2003).

<sup>3</sup> 關於「邊做邊改」可參閱本中心之前的報導：李子維，WTO 委員會從會議程序著手以改善運作，經貿法訊，321 期，頁 1，2023 年 11 月 27 日，<https://tradelaw.nccu.edu.tw/epaper/no321/1.pdf>。

<sup>4</sup> Communication from Canada, Chile and Singapore, *supra* note 1.

<sup>5</sup> *Remarks by Ambassador Katherine Tai at American University Washington College of Law*, USTR, <https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/speeches-and-remarks/2023/april/remarksambassador-katherine-tai-american-university-washington-college-law> (last visited Dec. 25, 2024).

<sup>6</sup> Communication from Canada, Chile, Jamaica, New Zealand, Nigeria, Norway, Singapore and

在今年 10 月之 WTO 總理事會例會中，歐盟也表示期待參與討論，並望會員能在今年 12 月達成共識，因為這些只是改善議事工作的務實步驟而已，並非爭議性提案<sup>7</sup>。

## 壹、提案之目的

本提案是以總理事會決議草案之形式提出，在前言部分即明言<sup>8</sup>：「總理事會認知到機構主席之任命對 WTO 工作至關重要，不宜有所延宕以免工作有所中斷，故同意基於任命指南公布後的實務經驗予以進一步改善，並加以適用以促進任命程序之效率。」

儘管於提案中並未提及，但該提案很可能是因應近年來新主席之任命常陷入長達數月之僵局，特別是在活躍的談判。自 WTO 第 12 屆部長會議於 2022 年 6 月舉行後，漁業補貼與農業談判因受到印度與斯里蘭卡的杯葛，近六個月竟無主席<sup>9</sup>。之前，印度亦曾反對巴西大使主持 2019 年的漁業補貼談判，而使得該談判逾三個多月無主席<sup>10</sup>。

## 貳、提案之具體內容

該提案呼籲常設之非談判機構的主席提名程序於 WTO 總理事會之 10 月例會展開，以便在同年 12 月 15 日前完成所有應選員額之提名<sup>11</sup>。根據原來之任命指南，卻是遲至該年 12 月之總理事會例會才展開<sup>12</sup>。

對於談判機構，該提案建議總理事會主席宜「迅速推動」新主席之任命<sup>13</sup>。惟談判機構在超過 60 日仍無主席時，該提案建議讓總理事會主席要求秘書長「提供臨時主席」<sup>14</sup>。

同樣地，提案也規定在常設之非談判機構主席的任命似乎可能遲延的「例外情況」下，貨品貿易理事會 (Council on Trade in Goods, CTG) 或服務貿易理事

---

Switzerland, *Practical Steps to Enhance the Process for the Appointment of Officers to Certain WTO Bodies*, WTO Doc. WT/GC/W/950/Rev.5 (Dec. 13, 2024).

<sup>7</sup> *EU Statement at the General Council meeting on 15-16 October 2024*, PERMANENT MISSION OF THE EU TO THE WTO (Oct. 17, 2024), [https://www.eeas.europa.eu/delegations/world-trade-organization-wto/eu-statement-general-council-meeting-15-16-october-2024\\_en](https://www.eeas.europa.eu/delegations/world-trade-organization-wto/eu-statement-general-council-meeting-15-16-october-2024_en).

<sup>8</sup> Communication from Canada, Chile and Singapore, *supra* note 1.

<sup>9</sup> Hannah Monicken, *WTO Members Can't Agree on Ag, Fisheries Negotiations Chairs*, INSIDE U.S. TRADE, Vol. 40, No. 44, Nov. 1, 2022.

<sup>10</sup> Hannah Monicken, *Source: India Blocking Appointment of New Chair in Fisheries Talks*, INSIDE U.S. TRADE, Vol. 37, No. 36, Sept. 13, 2019.

<sup>11</sup> Communication from Canada, Chile and Singapore, *supra* note 1, art. 2.1.

<sup>12</sup> *Guidelines for Appointment of Officers to WTO Bodies*, *supra* note 2.

<sup>13</sup> Communication from Canada, Chile and Singapore, *supra* note 1, para 1.1.

<sup>14</sup> *Id.* para. 1.2.

會 (Council on Trade in Services, CTS) 之主席 (視該非談判機構受何理事會監督而定) 將會任命臨時主席<sup>15</sup>。

上述各點乃該提案對於常設之非談判機構所建議之諸多調整之一，其中有些調整相對微小，如敦促總理事會主席與不隸屬任何區域組織之會員溝通，並告知各代表團儘可能僅提名在日內瓦所剩任期起碼還有一年之官員<sup>16</sup>。

部分建議的改變似乎是直接針對近年來令包含美國在內的許多會員感到挫折的提名僵局，故特別提醒會員<sup>17</sup>：「主席任命實乃相對較為例行的運作，不見得一定能夠符合任命指南所列出之所有標準，故會員宜對可能的解決方案保有彈性。」

該提案並進一步敦促會員「儘量避免以任命指南與本提案以外之理由反對提名」<sup>18</sup>。若提名程序陷入僵局，「必要時，會員將致力通過部分提名名單，以免對 WTO 工作產生負面影響。」<sup>19</sup>

## 參、結論

此份提案是又一次展現會員以「邊做邊改」之方式改善 WTO 日常運作。為因應談判機構與常設之非談判機構的主席任命遲延所導致的議事效率低下情形，提案列出數項具體而微的改善步驟，包含提前展開提名程序、必要時任命臨時主席，以及儘量不提名派駐日內瓦所餘任期未滿一年的官員。同時也呼籲會員在例行任命程序中保持彈性，切勿以任命指南與本提案以外之理由杯葛提名。遺憾的是，本提案未能如歐盟之期盼，順利地於今年 12 月之 WTO 總理事會上決議通過。在國際情勢因川普之上任更為險峻地發展下，是否連這種「邊做邊改」的行政改革未來在 WTO 都無以為繼，有待後續觀察。

---

<sup>15</sup> *Id.* para. 2.10.

<sup>16</sup> *Id.* paras. 2.2, 2.4.

<sup>17</sup> *Id.* para. 2.5.

<sup>18</sup> *Id.* para. 2.7.

<sup>19</sup> *Id.* para. 2.9.