

## 美國國會議員支持發展全面印太貿易策略之法案

莊東霖 編譯

### 摘要

為對抗中國於印太地區日益增長之威脅，美國國會於今（2024）年 4 月 11 日提出「美國於印太貿易領導地位法案」，這是一系列國會為打擊中國不公平競爭、促進美國在印太地區影響力所提之法案中最新的一個，除支持美國於該地區發展全面的貿易策略外，也冀望增加國會在相關政策制訂上之參與度。該法案有兩項重要規定，一為要求行政部門調查印太地區之貿易協定對於美中兩國之影響，同時審視《美國—墨西哥—加拿大協定》規定相比《區域全面經濟夥伴協定》或其他區域貿易協定規定間之差異，以釐清可能對美國企業及勞工所帶來之衝擊。另一項規定為成立獨立的「印太貿易策略委員會」，以對美國於印太地區之全面貿易策略提出建議。該法案相對之前其他版本法案，顯得更為可行，故獲得到眾多工商團體之公開支持。

（取材資料：Margaret Spiegelman, *Lawmakers Back Bill to Develop 'Comprehensive' Indo-Pacific Trade Strategy*, INSIDE U.S. TRADE, Vol. 42, No. 15, Apr. 11, 2024.）

美國眾議院議員組成之跨黨派小組為成立發展全面印太地區貿易策略建議之獨立委員會，於今（2024）年 4 月 11 日提出立法草案；提案議員表示為對抗中國、並重申國會於貿易政策上之管轄，上述法案有其必要<sup>1</sup>。法案名稱為「美國於印太貿易領導地位法案（United States Trade Leadership in the Indo-Pacific Act, USTLIPA）」<sup>2</sup>，其係由眾議院歲計委員會（House Committee on Ways and Means）共和黨籍米勒議員（Carol Miller）主導；委員會下之貿易小組主席共和黨籍史密斯議員（Adrian Smith）以及小組中民主黨籍帕內塔議員（Jimmy Panetta）、拜耳議員（Don Beyer）、共和黨籍拉胡德議員（Darin LaHood），再另外加上民主黨籍貝拉議員（Ami Bera）共同連署提出<sup>3</sup>。

當行政部門正積極洽簽其聲稱無需國會批准即可達成之對外貿易協定，如「印太經濟繁榮架構（Indo-Pacific Economic Framework for Prosperity, IPEF）」、

<sup>1</sup> Miller, *Colleagues Introduce Bipartisan Bill to Reassert Congressional Authority on Indo-Pacific Trade*, CONGRESSWOMAN CAROL MILLER (Apr. 11, 2024), <https://miller.house.gov/media/press-releases/miller-colleagues-introduce-bipartisan-bill-reassert-congressional-authority>.

<sup>2</sup> United States Trade Leadership in the Indo-Pacific Act, H.R. 7962, 118th Cong. (2024).

<sup>3</sup> Miller, *Colleagues Introduce Bipartisan Bill to Reassert Congressional Authority on Indo-Pacific Trade*, *supra* note 1.

以及「美台 21 世紀貿易倡議 (U.S.-Taiwan 21st Century Trade Initiative)」時<sup>4</sup>，國會也做出一系列主張其在貿易上有更大管轄權的努力<sup>5</sup>，本法案正是其中最新的里程碑。

## 法案重點介紹

本法案其實只有 4 個條文，除了法案通常會有的「簡稱 (short title)」以及「立法背景與目的 (findings)」等規定外，需要實施的條文僅有 2 條，分別是調查印太地區之區域貿易協定對美國競爭力之影響<sup>6</sup>，以及成立「印太貿易策略委員會 (Indo-Pacific Trade Strategy Commission)」<sup>7</sup>。以下分別說明之。

### 一、對抗中國在印太地區之影響

法案於「立法背景與目的」中概述中國為深化與印太地區國家之貿易關係所做之努力<sup>8</sup>，包含通過《區域全面經濟夥伴協定 (Regional Comprehensive Economic Partnership Agreement, RCEP)》<sup>9</sup>，並指出該協定將使美國之競爭力趨於劣勢<sup>10</sup>。

法案同時也明文指出：<sup>11</sup>「透過更全面的印太地區貿易與經濟策略，美國可擁有更多籌碼以改善勞工權利，並幫助美國勞工獲得公平競爭機會、提高環保標準、對抗非市場經濟及威權主義、架構更具韌性之供應鏈、更加滿足盟邦及夥伴國之需求、同時處理美國產品所面臨之貿易壁壘以促進美國經濟之成長。」

### 二、提高國會在印太貿易政策制訂之參與

---

<sup>4</sup> *Indo-Pacific Economic Framework for Prosperity (IPEF)*, USTR, <https://ustr.gov/trade-agreements/agreements-under-negotiation/indo-pacific-economic-framework-prosperity-ipef> (last visited May 27, 2024); Agreement Regarding Trade between the United States of America and Taiwan, Taiwan -U.S., June 1, 2023, <https://ustr.gov/sites/default/files/uploads/US-Taiwan%20Initiative%20on%2021st%20Century%20Trade%20First%20Agreement%20-%20June%202023.pdf>.

<sup>5</sup> *E.g.* Stop Executive Overreach on Trade Agreements, H.R. 7983, 118th Cong. § 2(a) (2024).

<sup>6</sup> H.R. 7962 § 3.

<sup>7</sup> *Id.* § 4.

<sup>8</sup> *Id.* § 2(7).

<sup>9</sup> Regional Comprehensive Economic Partnership Agreement, Nov. 15, 2020 [hereinafter RCEP], <https://rcepsec.org/wp-content/uploads/2020/11/All-Chapters.pdf>.

<sup>10</sup> H.R. 7962 § 2(7).

<sup>11</sup> *Id.* § 2(14).

雖然國會議員肯定拜登政府透過 IPEF 於印太地區所做之努力，但法案也明白指出行政部門未曾尋求與國會就該協定中之四大支柱進行諮商<sup>12</sup>。

美國貿易代表署對於國會議員聲稱該署在 IPEF 及其他倡議上未與國會議員充分諮商之指控，一再否認並舉出已向國會議員及其助理進行多次簡報<sup>13</sup>。

儘管如此，本法案仍規定：<sup>14</sup>「國會宜以跨黨派方式與行政部門合作，審視當前美國之經濟政策，為未來之政策制定提供資訊。」

### 三、評估既有印太區域貿易協定之影響

鑑於印太地區已有不少美國並未參與之區域貿易協定，為評估該等協定之影響，該法案將指示國際貿易委員會 (International Trade Commission) 於 180 天內調查印太地區之貿易協定對於美國出口、供應鏈以及中國在全球主要供應鏈中之作用的影響<sup>15</sup>。

此外，該調查亦將比較《美國—墨西哥—加拿大協定 (USMCA)》<sup>16</sup>，與可能對美國企業及勞工帶來重大衝擊之協定 (如 RCEP 或其他區域貿易協定) 間之差異<sup>17</sup>。

### 四、設置印太貿易策略委員會以提出全面性策略

依本法案規定，「印太貿易策略委員會」將於法案生效後 30 日內成立<sup>18</sup>。委員會之成員預計將由 12 名對於該地區之貿易、勞工、環境或經濟及供應鏈等議題卓有聲譽或經驗的專業人士所擔任，並由眾議院歲計委員會及參議院財政委員會 (Senate Committee on Finance) 主席遴選之<sup>19</sup>。

<sup>12</sup> *Id.* § 2(11)-(12).

<sup>13</sup> USTR, 2024 TRADE POLICY AGENDA AND 2023 ANNUAL REPORT OF THE PRESIDENT OF THE UNITED STATES ON THE TRADE AGREEMENTS PROGRAM 224-225 (2024), <https://ustr.us7.list-manage.com/track/click?u=b58f12c4da47019d98a1e84ef&id=74c83aafcc&e=b6e5eb9019> (“In 2023, USTR held 243 consultations with Congressional offices. In addition, bipartisan congressional staff delegations attended USTR trade negotiations, including the Indo-Pacific Economic Framework for Prosperity (IPEF), . . . and the U.S.–Taiwan Initiative on 21st-Century Trade in Taiwan. During these engagements, congressional staff received daily updates and provided input on the negotiations.”).

<sup>14</sup> H.R. 7962 § 2(13).

<sup>15</sup> *Id.* § 3(3).

<sup>16</sup> Protocol Replacing the North American Free Trade Agreement with the Agreement Between the United States of America, the United Mexican States, and Canada, Nov. 30, 2018 [hereinafter USMCA], <https://ustr.gov/trade-agreements/free-trade-agreements/united-states-mexico-canada-agreement/agreement-between>.

<sup>17</sup> RCEP, *supra* note 9; H.R. 7962 § 3(4).

<sup>18</sup> *Id.* § 4(a).

<sup>19</sup> *Id.* § 4(b).

該委員會之任務在於發展出全面的印太貿易策略以達成下列目標<sup>20</sup>：一、確保美國能夠維持於印太地區之經濟及地緣政治上領導地位；二、促進美國之創新、出口以及勞工與企業於經濟方面之機會；三、對抗中華人民共和國具侵略性的貿易政策；四、推廣美國之價值、規範及標準；五、強化美國經濟；六、增強美國經濟及國家安全，包含解決七大工業國集團（G7）去（2023）年 5 月 20 日於「經濟韌性與經濟安全之領袖聲明（G7 Leaders' Statement on Economic Resilience and Economic Security）」中所指出之脆弱性<sup>21</sup>；以及七、提升美國供應鏈韌性。

### 各界反應——代結論

包含美國商會（U.S. Chamber of Commerce）、全國製造商協會（National Association of Manufacturers）、對外貿易委員會（National Foreign Trade Council）及消費者品牌協會（Consumer Brands Association）在內之多個工商團體均公開支持該法案<sup>22</sup>。

對外貿易委員會之全球貿易政策副總裁蒂芬妮·史密斯（Tiffany Smith）表示：<sup>23</sup>「國會對於顯示美國願為長期承諾，並將會藉著深化印太地區之經濟整合以及透過為美國企業、農民及勞工創造商業機會以努力促進美國經濟安全之方面，具有重要作用。」；並補充該委員會期望：<sup>24</sup>「本法案建議之作為將有助於提醒政策制定者有關不採取行動或行動不充分對美國安全及經濟利益所產生之風險，進而激發得以為美國企業及勞工帶來實質結果、更加積極的領導能力。」

---

<sup>20</sup> *Id.* § 4(a).

<sup>21</sup> *G7 Leaders' Statement on Economic Resilience and Economic Security*, THE WHITE HOUSE (May 20, 2023), <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2023/05/20/g7-leaders-statement-on-economic-resilience-and-economic-security/>.

<sup>22</sup> *E.g. NFTC Applauds Introduction of the U.S. Trade Leadership in the Indo-Pacific Act*, NAT'L FOREIGN TRADE COUNCIL (Apr. 11, 2024), <https://www.nftc.org/nftc-applauds-introduction-of-the-u-s-trade-leadership-in-the-indo-pacific-act/>.

<sup>23</sup> *Id.*

<sup>24</sup> *Id.*