

## 從相關國際人權公約探討新冠肺炎疫苗分配的公平取得

葉瓊蔓 編譯

### 摘要

由於全球疫苗分配不均的問題相當嚴重，故南非和印度於去（2020）年向與貿易相關之智慧財產權理事會提案，請求在疫情期間暫時豁免部分智慧財產權之保護，避免阻礙新冠肺炎疫苗的取得。然而此豁免提案卻受到歐盟等會員的反對，有論者認為，歐盟等國家除了具有 WTO 會員的身分外，亦有簽署相關國際人權條約，因此其亦負有相關國際人權條約底下的義務，應據此使開發中國家能夠公平迅速的取得疫苗。

（本篇取材自：Diane Desierto, *Equitable COVID Vaccine Distribution and Access: Enforcing International Legal Obligations under Economic, Social, and Cultural Rights and the Right to Development*, EJIL: TALK! (Feb. 2, 2021), <https://www.ejiltalk.org/equitable-covid-vaccine-distribution-and-access-enforcing-international-legal-obligations-under-economic-social-and-cultural-rights-and-the-right-to-development/>。）

儘管拜登政府於今（2021）年 1 月 21 日宣佈其有意願加入世界衛生組織（World Health Organization, WHO）主導的「新冠肺炎疫苗全球取得機制（COVID-19 Vaccines Global Access, COVAX）」<sup>1</sup>，然而未來疫苗能否在全球進行快速且公平的分配，並不樂觀<sup>2</sup>。

當今全球疫苗分配的困境主要是因為下列因素所導致：一、科學技術的落差；二、全球市場分佈不均的嚴峻現實；三、G20 成員和其他國家在財政、技術、公

<sup>1</sup> 「新冠肺炎疫苗全球取得機制（COVID-19 Vaccines Global Access, COVAX）」由 WHO、全球疫苗免疫聯盟（GAVI, the Vaccine Alliance）和流行病預防創新聯盟（Coalition for Epidemic Preparedness Innovations）共同領導，其目標是加速新冠肺炎疫苗的研發與製造，以確保全世界疫苗的公平分配。有鑑於疫苗的高度研發風險，COVAX 由參與國共同投資疫苗廠商以提供研發誘因，並透過集體購買力量議價，再分配至各國，並特別針對開發中國家設有協助其取得疫苗的機制。Seth Berkley, *COVAX Explained*, GAVI THE VACCINE ALLIANCE (Sept. 3, 2020), <https://www.gavi.org/vaccineswork/covax-explained>; Corinne Gretler, Thomas Mulier & James Paton, *Fauci Pledges U.S. Covax Support in Re-Engagement with WHO*, BLOOMBERG (Jan. 21, 2021), <https://www.bloomberg.com/news/articles/2021-01-21/fauci-says-u-s-to-join-covax-in-re-engagement-with-who>.

<sup>2</sup> Stephanie Nebehay, *U.S., Staying in WHO, to Join COVID Vaccine Push for Poor Nations: Fauci*, THOMSON REUTERS (Jan. 21, 2021), <https://www.reuters.com/article/us-health-coronavirus-who-usa/u-s-staying-in-who-to-join-covid-vaccine-push-for-poor-nations-fauci-idUSKBN29Q12B>.

衛基礎建設上的巨大差距<sup>3</sup>；四、歐美等疫苗發展較為進步的國家皆採行「疫苗民族主義 (vaccine nationalism)」，亦即在疫苗的分配上，該些國家將優先讓其本國國民取得<sup>4</sup>。這些因素不僅加劇開發中國家的人民暴露於健康威脅與死亡風險<sup>5</sup>，還助長了「疫苗黑市 (black markets for COVID vaccines)」的興起以及冒名施打疫苗的亂象。

此外，由於《與貿易有關之智慧財產權協定 (Agreement on Trade-Related Aspects of Intellectual Property Right, TRIPS)》的規定可能會阻礙疫苗、藥品與醫療器材的即時取得，且目前疫苗等醫療產品又有產量過低、價格過高的問題，此皆延長新冠肺炎疫情肆虐之時間<sup>6</sup>，因此南非和印度在去年 10 月 16 日向 TRIPS 理事會提案請求暫時豁免 WTO 會員在 TRIPS 第二篇中有關「著作權及相關權利」、「工業設計」及「專利與未經公開資訊之保護」之義務<sup>7</sup>。

TRIPS 理事會於今年 3 月 10 日和 11 日就該提案進行討論<sup>8</sup>，然而會員對 TRIPS 豁免議題仍存有相當大的歧見，例如歐盟認為，並無證據證明智慧財產權的保護會阻礙新冠肺炎疫苗的取得，故反對該豁免的提案<sup>9</sup>。然而，對於歐美這些製藥大國來說，他們除了是 WTO 的會員外，也是聯合國的會員，因此，他們不僅要遵守 WTO 協定底下的義務，也必須尊重聯合國 1986 年《發展權利宣言 (Declaration on the Right to Development)》，並遵守《經濟社會文化權利國際公約 (The International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights, ICESCR)》(以下簡稱經社文公約)的相關義務。本文將於以下說明之，並於最後作結。

## 壹、發展權之義務

<sup>3</sup> COVID-19 Vaccine Market Dashboard, UNICEF SUPPLY DIVISION, <https://www.unicef.org/supply/covid-19-vaccine-market-dashboard> (last visited Mar. 25, 2021).

<sup>4</sup> Harry Kretchmer, *Vaccine Nationalism – And How It Could Affect Us All*, WORLD ECONOMIC FORUM (Jan. 6, 2021), <https://www.weforum.org/agenda/2021/01/what-is-vaccine-nationalism-coronavirus-its-affects-covid-19-pandemic/>.

<sup>5</sup> Christopher Garimoi Orach, *Health Equity: Challenges in Low Income Countries*, 9(2) AFRICAN HEALTH SCIENCES S49, S51 (2009).

<sup>6</sup> *WTO Declines to Waive TRIPS Provisions for COVID-19 Drugs*, LIFE SCIENCES INTELLECTUAL PROPERTY REVIEW (Jan. 25, 2021), <https://www.lifesciencesipreview.com/news/wto-declines-to-waive-trips-provisions-for-covid-19-drugs-4337>; James Bacchus, *An Unnecessary Proposal: A WTO Waiver of Intellectual Property Rights for COVID-19 Vaccines*, CATO INSTITUTE (Dec. 16, 2020), <https://www.cato.org/free-trade-bulletin/unnecessary-proposal-wto-waiver-intellectual-property-rights-covid-19-vaccines#background>.

<sup>7</sup> Council for Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights, *Waiver from Certain Provisions of The Trips Agreement for The Prevention, Containment and Treatment of COVID-19*, WTO Doc. IP/C/W/669 (Oct. 2, 2020).

<sup>8</sup> *Members Discuss TRIPS Waiver, LDC Transition Period And Green Tech Role for Small Business*, WORLD TRADE ORGANIZATION (Mar. 11, 2021), [https://www.wto.org/english/news\\_e/news21\\_e/trip\\_11mar21\\_e.htm](https://www.wto.org/english/news_e/news21_e/trip_11mar21_e.htm).

<sup>9</sup> Thiru, *WTO TRIPS Council (October 2020): European Union Dismisses Concerns That IPRs Are a Barrier to COVID-19 Medicines and Technologies*, KNOWLEDGE ECOLOGY INTERNATIONAL (Oct. 20, 2020), <https://www.keionline.org/34275>.

1986 年《發展權利宣言》規定，締約國不得妨礙或阻止各國人民參與、促進並享受經濟、社會、文化和政治發展的權利，以使所有人權和基本自由都能獲得充分實現<sup>10</sup>。雖說目前有關「發展權」的概念尚無定論，其究竟是廣義地以基於人權和基本自由的前提，追求更廣泛的經濟、社會、文化和政治發展，抑或是狹義地側重經濟發展，仍具有重大分歧。

然無論是採取廣義或狹義之見解，中低收入國家的發展權在疫情下可能均會受到衝擊，因為若歐美等製藥大國未能公平有效地將疫苗分配至中低收入國家，該些國家社會、經濟等層面之發展可能將受到疫情的嚴重影響。故歐美等國應盡可能考慮到它們尊重、保護和實現「發展權」的義務。

## 貳、《經濟社會文化權利國際公約》下之相關義務

該些製藥大國（同時為 WTO 與聯合國會員者）亦須認知到他們負有經社文公約第 2 條第 1 項規定下「國際合作（ensure international cooperation）」的法律義務<sup>11</sup>。此包含該公約第 1 條第 2 項的明確義務：「無論在何種情形下，人民之生計，不容剝奪<sup>12</sup>。」

新冠肺炎使得許多中低收入國家的人民陷入極端貧困的狀況<sup>13</sup>，若該些國家之人民又無法公平有效地取得疫苗，其生存機會將可能被剝奪<sup>14</sup>。故該些製藥大國應了解到人民於經社文公約中的相關權利（如健康權、受教權及工作權等）已受到嚴重影響，並採取相關行動以茲因應。

經社文公約第 12 條明定，人人有權享有達相當程度標準之身體與精神健康，為實現此目標，締約國應預防、治療及撲滅各種傳染病、風土病、職業病及其他疾病，並創造能夠確保患病時人人均能享受醫藥服務與醫藥護理的友善環境<sup>15</sup>。因此，根據該公約第 2 條第 1 項的國際合作義務以及第 12 條的健康權，該些製藥大國「必須」對於如新冠肺炎此類之全球流行病，進行必要的預防、治療和控制<sup>16</sup>。此外，該公約第 23 條亦規定，締約國為達成公約下所有經濟、社會、文化權利所採取之國際行動，可包含提供技術協助的方式<sup>17</sup>。故前述印度和南非關於

<sup>10</sup> G.A. Res. 41/128, art. 1(1), Declaration on the Right to Development (Dec. 4, 1986).

<sup>11</sup> G.A. Res. 2200A (XXI), art. 2(1), The International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights (Mar. 23, 1976) [hereinafter ICESCR].

<sup>12</sup> *Id.* art. 1(2).

<sup>13</sup> Julian Rodrick Slotman, *UN/DESA Policy Brief #86: The Long-term Impact of COVID-19 on Poverty*, UNITED NATIONS DEPARTMENT OF ECONOMIC AND SOCIAL AFFAIRS (Oct. 15, 2020), <https://www.un.org/development/desa/dpad/publication/un-desa-policy-brief-86-the-long-term-impact-of-covid-19-on-poverty/>.

<sup>14</sup> UN News, *WHO Chief Warns Against 'Catastrophic Moral Failure' in COVID-19 Vaccine Access* (Jan. 18, 2021), <https://news.un.org/en/story/2021/01/1082362>.

<sup>15</sup> ICESCR, art. 12.

<sup>16</sup> *Id.* art. 2(1).

<sup>17</sup> *Id.* art. 23.

新冠肺炎疫苗的 TRIPS 豁免提案，完全可以視為此種提供技術援助的國際行動，其不僅符合該公約第 2 條第 1 項下為實現該公約之所有權利而應採取的國際合作義務，亦符合該公約第 1 條第 2 項不容在任何情形下剝奪人民生計之規定<sup>18</sup>。

### 參、結論

鑑於有關疫苗的分配目前尚欠缺國際合作，導致製藥大國優先將疫苗分配給其本國國民，使開發中國家人民更難取得疫苗、經濟亦受到破壞、發展權更受到影響，因此製藥大國應承擔其在相關國際人權公約下之義務，在專利權之保護方面作出適當讓步，藉由國際間的互助合作來降低疫情大流行對全球造成的損害。



---

<sup>18</sup> *Id.* arts. 1(2), 2(1).