

美國貿易代表署在《美韓自由貿易協定》下首次請求諮商

劉瑋佳 編譯

摘要

今 (2019) 年 3 月 15 日美國貿易代表署於《美韓自由貿易協定》下提出諮商請求，其關切內容為南韓公平交易委員會聽證程序不透明，剝奪了美國業者的聽證權，且去 (2018) 年 12 月南韓所提出之獨占管制及公平交易法修正草案，未能反映美國對於聽證權的訴求，美國遂依《美韓自由貿易協定》第 16.7 條請求諮商。

(取材自：Isabelle Hoagland, *USTR Requests 'First-Ever' Competition Consultations under KORUS*, INSIDE US TRADE, Vol. 37, No. 12, Mar. 22, 2019; Office of the United States Trade Representative, *USTR Requests First-Ever Consultations under the U.S.—Korea Free Trade Agreement (KORUS)*, OFFICE OF THE UNITED STATES TRADE REPRESENTATIVE (Mar. 15, 2019), <https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/press-releases/2019/march/ustr-requests-first-ever>.)

自去 (2018) 年 9 月 24 日簽署修訂版《美韓自由貿易協定》(Free Trade Agreement between the United States of America and the Republic of Korea, KORUS) 後¹，美國貿易代表署 (United States Trade Representative, USTR) 在今 (2019) 年 3 月 15 日就南韓公平交易委員會 (Korea Free Trade Commission) 的實務運作，以及獨占管制及公平交易法 (Monopoly Regulations and Fair Trade Act，以下簡稱南韓公平交易法)²的修正內容，向南韓提出諮商請求。

同時，USTR 稱此是「有史以來第一次」於 KORUS 提出諮商請求，並舉出南韓公平交易委員會所主導之聽證會所發生的問題。USTR 聲稱南韓公平交易委員會拒絕給予美國廠商某些程序上的權利，包括檢視與辯駁不利證據的機會，此舉使得美國廠商無法捍衛自身權益。以下先介紹本案的事實緣由，接著簡述此次美國訴求的重點，以及美國依 KORUS 請求諮商之內容。

¹ Donald J. Trump & Moon Jae-In, *Statements & Releases of Joint Statement on the United States-Korea Free Trade Agreement*, THE WHITE HOUSE (Sept. 24, 2018), <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/joint-statement-united-states-korea-free-trade-agreement/>.

² 根據 1980 年頒布的獨占管制及公平交易法，其旨在防止公司以及擁有過度集中經濟力量者濫用其市場優勢地位，並針對不正當的聯合行為和不公平的貿易行為加以管制。

壹、簡介事件緣由與美國針對南韓公平交易法中聽證權的訴求

南韓公平交易委員會於 2016 年 12 月對美國手機晶片製造商高通公司 (Qualcomm Inc.) 處以超過 9 億美元之罰鍰³。據南韓表示，其裁決理由為高通公司在專利授權和手機數據機晶片 (modem chip) 之銷售上，存有不公平的商業行為。高通公司對該裁決提出許多質疑，其中包含南韓公平交易委員會拒絕給予美國廠商於 KORUS 下應有的程序保障，如完整取得證據的權利以及於聽證會中交互詰問的權利⁴。USTR 的一位官員指出，近年來許多美國資訊科技廠商與相關業者皆受到南韓公平交易委員會所舉辦之聽證會影響。

為解決南韓公平交易委員會聽證程序不透明的問題，美國與南韓展開密集的溝通，特別是針對被控訴方無法取得證據的權利，包含用來指控自己的證據。USTR 與南韓的相關主管機關舉行多次會議和進行信件往來，並發送正式意見以傳達美國的建議至南韓。儘管南韓收到美國的關切事項和建議，於去年 12 月送交至南韓國民大會 (National Assembly) 的公平交易法修正草案中，南韓政府對公平交易委員會聽證會之證據取得程序所提出的修正建議，仍未解決前述的問題、回應美國的關切或遵守 KORUS 義務。USTR 在保護商業機密及其他相關資料不向第三方揭露的同時，向南韓提出諮商請求，要求其進行必要之修訂以符合 KORUS 義務。

貳、美國依 KORUS 第 16.7 條請求諮商

具體而言，USTR 表示南韓未遵守 KORUS 第 16.1.3 條之規定，即公平交易法行政聽證會中的利害關係人，必須有合理的機會對任何可能作為裁決依據的證據及其他蒐集的資料，進行檢視並提出反駁⁵。依據 KORUS 第 16.8 條規定，對於本協定第 16.1、16.6 或 16.7 條引起的任何爭議，任一方均不得訴諸爭端解決程序。如前所述，USTR 此次關切的內容落入協定第 16.1 條，故美國因第 16.8 條而無法訴諸爭端解決機制，僅得依第 16.7 條向南韓提出諮商請求⁶。

³ Tim Ahmann & David Lawder, *U.S. Requests Consultations with South Korea under Trade Deal*, REUTERS (Mar. 15, 2019), <https://www.reuters.com/article/us-usa-trade-southkorea/u-s-requests-consultations-with-south-korea-under-trade-deal-idUSKCN1QW25V>.

⁴ Qualcomm, Press Release of *Qualcomm Responds to Announcement by Korea Fair Trade Commission*, QUALCOMM (Dec. 27, 2016), <https://www.qualcomm.com/news/releases/2016/12/27/qualcomm-responds-announcement-korea-fair-trade-commission>.

⁵ Free Trade Agreement between the United States of America and the Republic of Korea, S. Kor.-U.S., art. 16.1.3, June 30, 2007, 46 I.L.M. 642 (providing that “[i]n particular, each Party shall ensure that the respondent has a reasonable opportunity to cross-examine any witnesses or other persons who testify in the hearing and to review and rebut the evidence and any other collected information on which the determination may be based.”).

⁶ *Id.* arts. 16.7, 16.8.

參、結論

今年 3 月 15 日 USTR 首次於 KORUS 下提出諮商請求，其關切內容為南韓公平交易委員會聽證程序不透明，以及南韓於去年 12 月提出之公平交易法修正草案，未能反映美國對於聽證權的訴求，美國遂依 KORUS 第 16.7 條請求諮商。由於本案為 KORUS 下首件諮商請求案，故其後續進展值得吾人持續關注。

