

試析反傾銷案件中非市場經濟體之定義及正常價格之計算

-以歐盟反傾銷基本規則為例

唐君豪

縱觀目前國際貿易的情況，當關稅障礙隨著稅率不斷降低，其對於貿易的影響力也逐漸下降。取而代之的是，非關稅障礙的使用情況則日漸盛行，其中，反傾銷案件比例節節升高，因此，反傾銷案件之調查與認定便漸趨重要。世界貿易組織 (World Trade Organization, WTO) 秘書處今 (2014 年) 年 3 月 14 日公布之反傾銷委員會半年報中，截至 2013 年底，歐盟(Europe Union)依 WTO 反傾銷協定第 16.4 條¹之規定，向 WTO 委員會報告的反傾銷行動來看，歐盟對於中國所累積課徵的反傾銷稅之案件多達 52 件，高居反傾銷案件之首，而歐盟針對來自中國之產品進行反傾銷調查所引發的爭議之一，即為其反傾銷基本規則中涉及非市場經濟體的相關規定²。

在歐盟的反傾銷基本規則中，因區分經濟體制的不同，將會導致適用不同的反傾銷調查機制，無論在正常價格的計算上、傾銷差額的認定上、甚至是最終稅率的決定，皆因其屬不同的經濟體制而有不同的適用結果。因此，在歐盟進行反傾銷調查之過程中，首要步驟即為認定被調查對象之經濟體制為何。而被當認定為非市場經濟體(Non Market Economy)時，則開始面臨到正常價格之確定上運用『類比國制度³』，以及反傾銷稅之確定上適用『一國一稅率⁴』等不同做法。其中在傾銷差額的計算方面，非市場經濟體的正常價格常會遭到調查國家的不同對待。在目前法條適用時，正常價格的認定常會有相當大的解釋空間，造成非市場經濟體國家在傾銷事實的認定要件上，叢生許多不確定性。本文將以歐盟之反傾

¹ 反傾銷協定第 16.4 條：會員應即時向委員會報告其所採取之一切初步或最終反傾銷行動；並將報告寄存於秘書處供會員查閱。會員亦應每半年提出前六個月之內所採之任何反傾銷行動之報告。半年度報告應以經同意的標準格式提出。

² WTO, Committee on Anti-Dumping Practices, 2013 Semi-Annual Report Under Article 16.4 Of The Agreement-EU, ¶¶ 5,6,7,8, G/ADP/N/252/EU (Mar.14, 2014).

³ 歐盟在涉及非市場經濟國家產品之反傾銷調查時，一種以選定第三方市場經濟體國家作為類比國，並以該具有市場經濟地位第三國之相同產品國內價格、推算價格或出口至其他國家的價格等，作為計算非市場經濟體產品之正常價格的方式。

⁴ 歐盟對來自非市場經濟體國家進行反傾銷調查後，在反傾銷稅率的決定時，不同於對待市場經濟體的待遇是採取對每個出口商單一地認定反傾銷稅率，相反地當對待非市場經濟體國家，即不考慮以各個出口商之出口價格來計算傾銷差額與損害程度，即對所有出口該產品之出口商徵收統一幅度之稅率。

銷基本規則⁵中，針對何謂非市場經濟體、以及來自非市場經濟體之國家的正常價格認定之相關規範，進行簡要的介紹。

一、非市場經濟體之認定

最早在 1968 年歐盟第 459 號理事會規則⁶中，僅說明於進行反傾銷調查時，對於來自貿易基於近乎或者是完全獨佔的國家或者是該國之國內價格是受到政府控制的國家進口產品時，因為決定價格的比較性上可能會特別困難，因此以該國之國內價格與出口至歐盟的價格進行比較，可能並非總是適當 (not always available)。但在該規則中並沒有明確的說明何謂非市場經濟體以及其認定方式。

時至 1979 年首度出現了非市場經濟體等文字，依該年歐盟理事會第 1681 號規則⁷所示，新增了關於從非市場經濟體進口產品時之正常價格之計算方式，此也代表著非市場經濟正式法制化的重要關鍵。惟當時對於何謂非市場經濟體，仍未有進一步的定義。直到 1982 年，歐盟開始出現對於來自國營經濟體⁸ (state-trading country) 以及中國⁹之進口產品的相關規定，當時對於國營經濟體之認定多是以附件清單的方式散見於各規則當中。於 1994 年時，歐盟為了使有關來自國營經濟體以及中國之進口產品法規可以一致化，發佈 1994 年第 519 號理事會規則¹⁰撤銷對於上述國家進口產品之相關規定，並且統一以第 519 號作為未來之法律依據，並在該規則中之附件一 (annex I) 統整列出一份名單¹¹，作為上述國家的認定清單。雖然 1994 年第 519 號理事會規則主要用來統一規範來自國營經濟體之進口產品的數量限制、監視制度以及防衛措施，並未涉及反傾銷之規定，但因國營經濟體¹²在概念上與屬性與非市場經濟體有極大的相似性，因此

⁵ 歐盟理事會第 384/96 號規則 (Council Regulation 384/96)，該號規則即為目前現行有效之歐盟反傾銷法，通稱為反傾銷基本規則 (the Basic Regulation)。經過多次修正之後，最新的版本為理事會第 1225/2009 號規則 (Council Regulation 1225/2009)。

⁶ Regulation (EEC) No 459/68 of the Council of 5 April on protection against dumping or the granting of bounties or subsidies by countries which are not members of Europe Economic Community, art.3.6, 1968 O.J. (L 93) 1.

⁷ Council Regulation (EEC) No 1681/79 of 1 August 1979 amending Regulation (EEC) No 459/68 on protection against dumping or the granting of bounties or subsidies by countries which are not members of the European Economic Community, 1979 O.J. (L 196) 1.

⁸ Council Regulation (EEC) No 1765/82 of 30 June 1982 on common rules for imports from State-trading countries, 1982 O.J. (L 195) 1.

⁹ Council Regulation (EEC) No 1766/82 of 30 June 1982 on common rules for imports from the People's Republic of China, 1982 O.J. (L 195) 1.

¹⁰ Council Regulation (EC) No 519/94 of 7 March 1994 on common rules for imports from certain third countries and repealing Regulations (EEC) Nos 1765/82, 1766/82 and 3420/83, 1994 O.J. (L 67) 89.

¹¹ 此名單包括：阿爾巴尼亞、亞美尼亞、亞塞拜然、白俄羅斯、愛沙尼亞、中國、喬治亞、哈薩克、拉脫維亞、立陶宛、北韓、吉爾吉斯、摩達維亞、俄羅斯、蒙古、塔什干、土庫曼、烏克蘭、烏茲別克以及越南

¹² The term "state trading" is taken to mean import trade under a government-controlled monopoly,

實務上，對於反傾銷中涉及非市場經濟體之認定時，多以該附件清單作為認定標準。

隨後於 1998 年公佈之第 905 號理事會規則¹³正式將上述清單 (1994 年理事會第 519 號規則之附件一)，以註腳的方式納入當時的反傾銷基本規定¹⁴(即 1996 年第 384 號規則，以下稱為反傾銷基本規則)，確立了以清單的方式認定非市場經濟體的機制。

從 1994 年至今，該份清單經過多次的修改，其中於 1995 年公佈的第 839 號理事會規則¹⁵，因愛沙尼亞(Estonia)、拉脫維亞(Latvia)及立陶宛(Lithuania)已與歐盟簽署自由貿易協定並展開大規模的經濟改革，因此將該三國自前述名單除名；而中國和俄羅斯因其經濟形態之改革，已致許多符合市場經濟的企業出現，故特別透過第 905 號理事會規則為反傾銷基本規定新增了第 2.7 條：即賦予該等國家之個別廠商在反傾銷調查中，若證明其符合反傾銷基本規定第 2.7 條 C 款之五個要件¹⁶時，歐盟執委會則得賦予受調查廠商市場經濟體待遇¹⁷ (Market Economy Treatment)。此後於 2000 年第 2238 號規則¹⁸中，亦基於國家有效的經濟體之改革，特別地公告了烏克蘭、越南、卡薩斯坦等國家之廠商若能證明符合上述的要件，亦能獲得市場經濟體之對待。同時亦規定了，任何非市場經濟體在成為 WTO 會員之後¹⁹，始受到歐盟反傾銷調查者，亦賦予該國之個別廠商，在證明其符合

whether the control is directly exercised by government services or is delegated to specialized agencies or groups. Marc Ouin, State Trading in Western Europe, Duke Law Scholarship Repository, available at <http://scholarship.law.duke.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2803&context=lcp>

¹³ Council Regulation (EC) No 905/98 of 27 April 1998.

amending Regulation (EC) No 384/96 on protection against dumped imports from countries not members of the European Community, 1998 O.J. (L 128) 18.

¹⁴ Council Regulation (EC) No 384/96 of 22 December 1995 on protection against dumped imports from countries not members of the European Community, 1996 O.J. (L56)1, art.2.7, footnote.

¹⁵ Council Regulation (EC) No 839/95 of 10 April 1995 amending the list of countries mentioned in Annex I to Regulation (EC) No 519/94, 1995 O. J. (L 85) 9.

¹⁶ 新增訂之 Regulation (EC) No 384/96, art.2.7(c):(1)decisions of firms regarding prices, costs and inputs, including for instance raw materials, cost of technology and labour, output, sales and investment, are made in response to market signals reflecting supply and demand, and without significant State interference in this regard, and costs of major inputs substantially reflect market values;(2) firms have one clear set of basic accounting records which are independently audited in line with international accounting standards and are applied for all purposes, (3)the production costs and financial situation of firms are not subject to significant distortions carried over from the former non-market economy system, in particular in relation to depreciation of assets, other write-offs, barter trade and payment via compensation of debts;(4)the firms concerned are subject to bankruptcy and property laws which guarantee legal certainty and stability for the operation of firms, and(5)exchange rate conversions are carried out at the market rate.

¹⁷ 即其正常價格的計算，比照市場經濟國家正常價格之計算。

¹⁸ Council Regulation (EC) No 2238/2000 of 9 October 2000

amending Regulation (EC) No 384/96 on protection against dumped imports from countries not members of the European Community, 2000 O.J. (L 257) 2

¹⁹ 原為非市場經濟體，而後因加入 WT 而獲得適用反傾銷基本規定第 2.7 條 c 款之國家：阿爾巴

上述要件之後，亦能享有市場經濟體之地位。隨後，俄羅斯、烏克蘭則因經濟體制之改革成效顯彰，分別在 2002 年²⁰、2005 年²¹正式被歐盟從非市場經濟體之清單中移出。非市場國家之清單，僅剩下亞塞拜然、白俄羅斯、北韓、塔吉斯坦、土克曼及烏茲別克。

綜上所述，目前的反傾銷基本規定主要將非市場經濟體分為三大類²²分別適用不同傾銷調查機制，第一大類為非市場經濟體，但因該國家有效之經濟改革並且導致符合市場經濟之企業的出現，其個別廠商得以主張市場經濟待遇，此等國家稱為『特別非市場經濟體』(special non-market economy regime)，例如中國、越南、卡薩斯坦；第二類為因其成為 WTO 之會員國，其廠商在符合上述要件之後，亦得主張市場經濟體之待遇；第三類為非市場經濟國家清單中剩下之其他國家，是屬於無權主張市場經濟待遇的國家。然而，以上三種有關經濟體制之歸類，歐盟並無說明標準何在，而逕以列舉的方式，將其他國家區分為此三種類型，本文認為有其恣意之處。

二、非市場經濟體之正常價格計算

如同上節所述，非市場經濟體主要分為三大類，但在正常價格計算上主要可以分為兩種，第一種為滿足反傾銷基本規定第 2.7 條 c 款之 5 項要件時，個別廠商可以適用市場經濟體之地位，正常價格的計算比照市場經濟國家，但實務上在證明其符合該五項要件的難度極高，成功證明的機率相當低。而第二種為因其市場開放程度仍不顯著，關於其正常價格之計算，則須透過類比國家制度作為計算標準，而在此制度最常令人詬病的爭議，即是選定類比國家之標準究竟為何？針對上述兩種計算方式，於下簡述之：

(一)主張市場經濟體待遇之要件：

依反傾銷基本規則第 2.7 條 C 款所示，對於欲申請市場經濟體待遇的個別廠商必須以書面的方式為之，並包含充分證據以證明生產者係按照市場經濟情況來

尼亞 (2000 年 9 月 8 日成為 WTO 會員)、阿美尼亞 (2003 年 2 月 5 日)、喬治亞 (2000 年 6 月 14 日)、克吉斯共和國 (即克吉斯坦, 1998 年 12 月 20 日)、摩達瓦 (2001 年 7 月 26 日) 及蒙古 (1997 年 1 月 29 日)

²⁰ Council Regulation (EC) No 1972/2002 of 5 November 2002 amending Regulation (EC) No 384/96 on the protection against dumped imports from countries not members of the European Community, 2002 O.J. (L 305) 1.

²¹ Council Regulation (EC) No 2117/2005 of 21 December 2005 amending Regulation (EC) No 384/96 on protection against dumped imports from countries not members of the European Community, 2005 O.J. (L 340) 17.

²² ANTI-DUMPING AND OTHER TRADE PROTECTION LAWS OF THE EC 130 (published by Kluwer Law International, 4th ed. 2004).

營運²³，即需證明完全滿足²⁴以下五項要件：

1. 廠商有關其產品價格、成本及投入要素(包括原材料、技術與勞工成本、產出、銷售及投資等)之決策是反應市場供需之情形，不受來自政府之顯著干預，且其主要投入要素之成本實質反應市場價格。

適用上，歐盟執委會透過問卷的方式，要求廠商提供有關原料供應之情況、原料供應商之所有制背景、工人薪資結構等資料，主要目的是為了檢視企業生產之產品是否符合市場機制之運作的要求。從檢視者的角度來看，其原料之供應若是來自進口或者是私人機構，則得被認為符合市場機制之運作，但若來自公營機構，或者是管理或所有權結構中，具有官股成分的私人公司，使政府俱有控制公司的實質能力時，多半會被認為，受到政府顯著之干預。此多造成申請市場經濟地位之失敗²⁵。

2. 廠商保有一套經依據國際會計標準獨立稽核過的會計帳冊，且該標準係用於所有事業經營的目的

該要件除了在法規上，欲申請市場經濟地位之廠商必須俱有一套符合國際標準的會計賬目，完整地記錄有關生產成本、收入支出等具體數字；然而在法律落實上，廠商亦必須嚴格的遵守國際標準之會計規定。使得滿足此一要件。足見廠商在建立符合國際標準的外計制度並加以落實的重要性²⁶。

3. 廠商的生產成本及財務狀況不受以往非市場經濟體系扭曲效果之顯著影響，尤其是有關資產折舊、債務取消、以物易物貿易(barter trade)及以減免債務之方式代替應付款。

該標準主要是來避免當非市場經濟體在面臨體制轉型時，在財務面上（例如負債之償還）仍受到政府力量之操縱（透過國營銀行以低利率放款），故在傾銷調查之問券中，廠商需確實的回答有關公司財務結構、貸款以及償還之等等情況。但非市場經濟體在財務管理機制上，經驗仍較為不足。故歐盟亦常以廠商未滿足此一要件為由，阻擋廠商申請市場經濟體待遇²⁷。

²³ Council Regulation (EC) No 384/96 of 22 December 1995 on protection against dumped imports from countries not members of the European Community, 1996 O.J. (L56)1, art.2.7(C): A claim under subparagraph (b) must be made in writing and contain sufficient evidence that the producer operates under market economy conditions.

²⁴ ANTI-DUMPING AND OTHER TRADE PROTECTION LAWS OF THE EC 130 (published by Kluwer Law International, 4th ed. 2004)

²⁵ 蔣小紅，歐共體反傾銷法與中歐貿易，社會科學文獻出版社，2004年，頁115。

²⁶ 石大玲，歐盟反傾銷法「非市場經濟體」規範之簡介與分析，貿易政策論叢，第4卷，頁150，2005年。

²⁷ 曾靖雯，歐盟課徵反傾銷稅法律問題之研究—以中國大陸輸出貨物為例，中原大學財經法律系碩士學位論文，102頁，2006年7月。

4. 廠商應適用破產法及受財產法的保護，該法對廠商的營運而言，應具法律之確定性及穩定性

此要件即要求廠商須以法律之確定性及穩定性確保公司的經營。若公司的成立或關閉是因為政府力量的不當干預，不受國家法律的保護，則該要件則無法成立²⁸。

5. 廠商有關外幣轉換的匯率係依市場利率

此要件之規定為確保在有關匯率的計算上，廠商是以符合市場利率的方式換取外匯²⁹。

綜上所述，歐盟之反傾銷基本規則，已明列對於非市場經濟體國家對於申請市場經濟體之地位的要件。但綜觀其要件內容，以及其實務上適用之情況，多年來非市場經濟體欲向歐盟申請之成功機率，卻異常之低。故縱使歐盟之反傾銷基本規則對於中國等各非市場經濟國家，在計算正常價格時，例外地給予其廠商獲得市場經濟體地位之機會，但從數據顯示，對於非市場經濟體要證明其符合五項要件時，難度卻十分的高³⁰。

(二)類比國制度

未符合反傾銷基本規則第 2.7 條 C 款之國家，以及仍在註腳清單中之非市場經濟體國家，在正常價格的計算上，依反傾銷基本規則第 2.7 條 a 款所示，應採取所謂的類比國制度。而類比國制度主要分為三個步驟³¹，第一步為類比國的選定³²，第二步驟依照一定的方式計算正常價格³³，第三步驟為對於產品銷售條件

²⁸ 同上註，頁 103。

²⁹ 同上註，頁 103。

³⁰ 同上註，頁 104。

³¹ ANTI-DUMPING AND OTHER TRADE PROTECTION LAWS OF THE EC 131 (published by Kluwer Law International, 4th ed. 2004).

³² Council Regulation (EC) No 384/96 of 22 December 1995 on protection against dumped imports from countries not members of the European Community, 1996 O.J. (L56)1, art.2.7(a): An appropriate market economy third country shall be selected in a not unreasonable manner, due account being taken of any reliable information made available at the time of selection. Account shall also be taken of time-limits; where appropriate, a market economy third country which is subject to the same investigation shall be used.

³³ Council Regulation (EC) No 384/96 of 22 December 1995 on protection against dumped imports from countries not members of the European Community, 1996 O.J. (L 56) 1, art.2.7(a): in the case of imports from non-market economy countries, normal value shall be determined on the basis of the price or constructed value in a market economy third country, or the price from such a third country to other countries, including the Community, or where those are not possible, on any other reasonable basis, including the price actually paid or payable in the Community for the like product, duly adjusted if necessary to include a reasonable profit margin.

或物理特徵之差別對計算出之價格進行調整³⁴。此外，依據第 2.7 條 a 款第三段，在決定採用市場經濟第三國之價格或推定價格以後，應儘速通知受調查之當事人，並給予 10 天期間提出意見³⁵。以下將針對上述的三個步驟，簡析之：

第一步驟：類比國家之選定

依照 2.7 條 a 款之規定，類比國之選擇需要符合三個要件，分別為 1.須以非不合理的方式選擇 (not reasonable)，且適當的參考任何可取得之可信賴資料；2.應選擇歐盟以外之第三國作為類比國，此國亦須受到相同的調查，並且須考量到時間的限制；3.應優先選擇歐盟以外之第三國家，只有在第三國之價格或者是推定價格不可能取得之情況下，才得使用歐盟之國家作為替代國家。

但上述三個條文內容，多僅為原則性之定義。而在選擇國家的實務上，所基於的選擇理由³⁶，各有不同。此外，縱使法條賦予當事國得以在十天內表達意見，但歐盟之執行委員會不一定會採納他國所提出的意見，因此在沒有一個實質的認定標準出現之前，歐盟始終享有極大的自由裁量權。故類比國的選擇最常被詬病為歐盟對於傾銷事實認定的惡意手段，進而影響非市場經濟體國家在傾銷差額計算上的嚴重不公平³⁷。

第二步驟：正常價格的計算方法

依歐盟反傾銷基本規則第 2.7 條 a 款第 1 段之規定，計算正常價格的方式主要有下列幾種方式：1.類比國之國內價格；2.在符合特定要件下，得使用類比國內之推算價格(Constructed Value)；3.類比國向第三國（包括歐盟）出口之價格；4.若上

³⁴ Council Regulation (EC) No 384/96 of 22 December 1995 on protection against dumped imports from countries not members of the European Community, 1996 O.J. (L 56) 1, art.2.10: A fair comparison shall be made between the export price and the normal value. This comparison shall be made at the same level of trade and in respect of sales made at, as closely as possible, the same time and with due account taken of other differences which affect price comparability. Where the normal value and the export price as established are not on such a comparable basis due allowance, in the form of adjustments, shall be made in each case, on its merits, for differences in factors which are claimed, and demonstrated, to affect prices and price comparability. Any duplication when making adjustments shall be avoided, in particular in relation to discounts, rebates, quantities and level of trade.

³⁵ Council Regulation (EC) No 384/96 of 22 December 1995 on protection against dumped imports from countries not members of the European Community, 1996 O.J. (L 56) 1, art.2.7: The parties to the investigation shall be informed shortly after its initiation of the market economy third country envisaged and shall be given 10 days to comment.

³⁶ 選取類比國實務上曾採用之理由眾多，列舉如下：1.替代國市場競爭之有效性，工業保護水準之適當性與國內價格水準之合理性2.替代國生產產品與涉訴產品之相似性（即產品之物理、化學特性、品質等級、用途方面之相似性）3.替代國語涉案之非市場經濟國家在藝術工藝及生產標準、生產程序、生產規模等方面俱有相似性與可比較性。4.替代國產品在其國內市場上之銷售量與涉案非市場經濟國家產品之出口銷售量俱有可以比較性。5.反傾銷調查操作方便性（主要考慮替代國生產商與執委會主管部門之合作程度）（參考前揭註30）

³⁷ 陳彬，歐盟反傾銷法中「非市場經濟國家」問題探析，仲裁與法律，第 93 期。

述方式皆不可行時，得以其合理方法，包括以歐盟市場在內之同類產品實付或應付價格等為基礎，於必要時加上合理利潤(reasonable profit margin)而調整得到的價格。在反傾銷基本規則之規定下，除了第四種計算方式³⁸外，其餘三種計算方式並無先後適用的順序。而在類比國家之選定結果出現後，關於正常價格之計算，僅得以上述四種方式為之，不得以恣意為之。關於計算方式相對於類比國選定而言，爭議較少，但對於歐盟有意針對中國進口產品進行反傾銷調查時，不同的計算方式仍會導致不同的傾銷差額出現，因此亦不可大意。

第三步驟：調整

依歐盟反傾銷基本規定第2.10條，出口價格與正常價格間之比較應公平為之。其比較應基於同一銷售層次，銷售時間應儘量接近，並應合理考慮其他可能影響價格比較之因素。正常價格與出口價格之建立非基於可互相比較之基礎時，應按每一個案之本質，依其主張或澄清影響價格之不同因素，加以合理調整，使價格適於比較。

在實務上，歐盟調查單位同意作出調整時，基本上係因受調查的非市場經濟國家享有天然比較優勢，但未反映在自類比國的正常價格上，爰有予以調整之必要，且除了天然資源的優勢之外，當類比國家之正常價格無法反應該產品物理特性、運費、保險費及信貸成本等非人為之干預以及非政府力量影響之優勢時，以得主張該條作為依循價格之可比較性而進行合理之調整³⁹。

綜上所述，當非市場經濟體國家，在經歷選定類比國家的劣勢之後，還會面臨到計算價格上的難題。進一步而言，考量到其實並沒有任何一個類比國家可以精確地反映出實際被調查國家的正常價格，因此進行反傾銷調查的國家時常利用此一不確定性，刻意陷非市場經濟體的國家遭蒙正常價格計算上的不利。且非市場經濟體的經濟發展多落後于市場經濟體，若以市場經濟體作為非市場經濟體之類比國家時，過度地拉高正常價格，屢見不鮮，進而導致非市場經濟體更易該當傾銷之要件，亦導致了高額的傾銷差額。

三、結論

³⁸ ANTI-DUMPING AND OTHER TRADE PROTECTION LAWS OF THE EC 138 (published by Kluwer Law International, 4th ed. 2004).

³⁹ 石大玲，歐盟反傾銷法「非市場經濟體」規範之簡介與分析，貿易政策論叢，第4卷，頁157，2005年。

本文從非市場經濟體的認定出發，探析歐盟反傾銷基本規則對於非市場經濟體之認定。因其是以清單的方式作為標準，在判斷上較為清楚，但清單的認定標準究竟為何，似乎仍屬歐盟恣意的認定。再者，雖然歐盟反傾銷基本規定第2.7條c款提供了非市場經濟體之廠商申請市場經濟體地位之例外規定。但在申請的條件上，仍有許多不明確之處，似乎仍未改善非市場經濟體之國家之不平等地位。

當非市場經濟體申請市場經濟體地位失敗之後，亦即面對了類比國制度對於非市場經濟體的不利。雖然反傾銷基本規定第2.7條a款有列出原則性的要件，但在實務選定類比國時，歐盟仍握有最終的裁量權，常使得非市場經濟體迫於接受以一個其並不同意的第三方類比國。而在選定類比國家之不利之後，接下來非市場國家意亦對了必須透過類比國家，才能進行正常價格的計算。但因類比國家的經濟背景、生產成本，商業環境，皆與涉案的非市場經濟體國家有著顯著的不同，因此在該一制度之下，非市場經濟體之國家，亦必須面對過高的傾銷差額，大大地影響了非市場經濟之體產品在歐洲的競爭力了。本文所討論的兩的大重點，雖然集中關注在非市場經濟國家，但台商在中國、越南設廠的情況，十分頻繁，當其產品輸出歐盟時，亦常會面臨到上述所提到的爭議，因此不得不審視相關可能之影響，必須多加小心。