

G20 巴黎財長會議之概述

邱俊諤

自 2010 年以來，全球經濟逐漸從金融危機中恢復，但已開發經濟體的小幅度成長伴隨著居高不下的失業率，新興經濟體的強健成長則有過熱之跡象，表現出全球經濟之復甦仍有不平衡及存在著下跌風險(downside risks)¹，故今(2011)年 2 月 18 日，20 國集團(The Group of Twenty, G20)於巴黎舉行為期兩日的財長和央行行長會議時重申，在面臨這些挑戰時，將會確保一致與協調的反應，以從根源解決危機，恢復全球經濟成長之健全基礎²。

承繼首爾高峰會之議題，G20 在巴黎財長會議中持續推動金融部門之改革，例如：執行新的銀行資本標準(the Basel III standards)、就金融穩定委員會(Financial Stability Board, FSB)針對櫃檯買賣(Over The Counter)的衍生性商品以及降低依賴信用評等機構之評比的相關建議，以國際間一致且不歧視的方式加以履行等等³；除此之外，在氣候變遷之議題上，G20 對坎昆氣候會議(Cancun Climate Conference)豐碩成果表示歡迎，特別是綠色氣候基金(Green Climate Fund)的成立，並表示會繼續討論如何以符合聯合國氣候變化綱要公約之目標與原則的方式，動員包括公、私部門以及雙邊或多邊的資源來挹注資金。然而，本次會議中最引人注目之焦點為，在歷經困難重重之後，G20 針對全球經濟失衡所訂立之指標；另外，針對通貨膨脹所帶來之壓力，特別是糧食價格的上漲，也為各界所關切之部分⁴。故以下分別就 G20 訂立經濟失衡之指標及其對通貨膨脹之回應作一概述。

經濟失衡之指標

為達強健、穩定及平衡的經濟成長，G20 之要務包含：實施財政鞏固計畫(依多倫多高峰會之意旨，得依不同之國情而有所區別)、執行適當之貨幣政策、增強匯率之彈性以期更能反應經濟基本面(underlying economic fundamentals)與結構性之變化、維持全球之需求，增加潛在成長力、促進就業機會之創造以及全球之再平衡。承接首爾高峰會之討論，藉由多邊合作之強化，各國必須盡可能降低

¹ G20, *Communiqué Meeting of Finance Ministers and Central Bank Governors Paris 18-19 February 2011*, at <http://www.g20.org/> (last visited Mar. 9, 2011).

² *Id.*

³ *Id.* ¶ 6.

⁴ 劉千郁，G20 財長會 聚焦物價飛漲威脅，自由時報，2011 年 2 月 19 日，網址：<http://www.libertytimes.com.tw/> (最後瀏覽日：2011 年 3 月 9 日)。

過度失衡並控制經常帳失衡在可以承受的水平⁵。

各國均同意建立一套指標，使其得聚焦於需要政策行動加以處理的長期性大規模之失衡。G20 希望於下一次之會議（四月份）前，考慮不同之國情，包含對初級商品的大宗生產者可能造成之影響，就該些指標建立一套指示性準則（indicative guidelines）用以評估各項指標。指示性準則（indicative guidelines）得用來評估下列的經濟指標：第一、公部門債務及財政赤字，以及私部門之民間儲蓄率與債務；第二、考量匯率、貨幣及財稅與其他政策下，由貿易平衡、淨投資收入流動及轉移所造成之外部失衡（external imbalance）⁶。

事實上，在達成上述標準之協議以前，各國出現許多爭論，特別是已開發經濟體和一些新興經濟體間，就具體引入哪些指標存在分歧，其中中國對於匯率是否得納入考量，立場更是堅決，幾乎導致會議破局⁷。雖然會議最後並未以失敗告終，但從前一段「考量」匯率、貨幣及財稅政策等模擬兩可之敘述看來，有論者以為，應係為中國利益所為之讓步⁸。

通貨膨脹之回應

針對過度的初級產品（commodity）價格波動，G20 要求其代表與各個國際組織合作並回報，在價格波動的趨勢背後，可能對生產者及消費者帶來之挑戰；另外，鑑於價格波動對糧食安全所造成之影響甚大，G20 重申，開發中國家農業部門應長期投資。同時，其亦呼籲國際貨幣基金組織（International Monetary Fund，簡稱 IMF）、國際能源論壇（International Energy Forum，IEF）、國際能源署（International Energy Agency，IEA）、石油輸出國組織（Organization of the Petroleum Exporting Countries，OPEC）、天然氣輸出國論壇（Gas Exporting Countries Forum，GECF）等組織可以在今年 10 月的工作報告中對石化燃料之價格波動提出具體之建議⁹。

即便 G20 在巴黎財長會議中對價格波動之問題做出回應，多數論者認為此僅係空泛之表態，而根本未能實際處理糧食價格波動之問題¹⁰。可以注意者係，與 2008 年秋季全球金融危機爆發時，全球多家央行聯合降息之行為比較，眼下各經濟體就財經政策的默契度及協同性，跟當初相差甚遠，這是由於各國經濟復甦之程度差異所致。另外，美國身為世界主要糧食出產國之一，對

⁵ G20, *supra* note 1, ¶ 3.

⁶ *Id.*

⁷ 于倩若，G20 打迷糊仗 喬出經濟指標，經濟日報，2011 年 2 月 21 日，網址：<http://udn.com/NEWS/WORLD/>（最後瀏覽日：2011 年 3 月 9 日）。

⁸ John Kirton, *A Sound Start: The G20 Meeting of Finance Ministers and Central Bank Governors*, at <http://www.g20.utoronto.ca/analysis/> (last visited Mar. 9, 2011).

⁹ G20, *supra* note 1, ¶ 5.

¹⁰ John Kirton, *supra* note 9.

糧價波動變化所受之影響自然較已開發之他國為低¹¹，故在此種各國立場存在差異性之情況下，G20 若欲具體協調各方財經政策立場，勢必將遭遇阻力。

結論

有關初級產品價格之波動，因為各國國情不同加上經濟復甦速度不一致，G20 未來若欲解決此一問題，可能有相當長一段路要走。而本次會議中，G20 雖突破萬難訂出經濟失衡之指標，然在接著 4 月的華盛頓會議中，針對這些指標之適用，該訂立如何之指導原則，想必各國立場分歧之情況會更為嚴重，G20 最後能否令各國妥協，值得觀察。



¹¹ 徐志嬌，G20 難撫天下糧” 殤”，鉅亨網新聞，2011 年 2 月 21 日，網址：<http://news.cnyes.com/>（最後瀏覽日：2011 年 3 月 9 日）。