

Lamy 對於坎昆會議之回顧與省思

編譯 張宗盛

2003.10.28

歐盟貿易代表 Pascal Lamy 在倫敦所發表的一篇演說中，談及坎昆會議進行中的情況與會後各國立場的微妙變化，並提出對於坎昆會議的省思，以做為歐盟未來經貿談判之參考。

Lamy 認為坎昆會議的失敗不單純是個意外，而是存在許多須先行解決的根本性問題。傳統上支持 WTO 的國家此次並未盡到最大的努力，例如美國雖然依舊保持積極的態度，但其國內輿論與國會對此回合談判的支持則不明確。其次，中國強大的生產力為其他國家帶來壓力，許多開發中國家對於貿易自由化自然採取較保守之態度。再者，歐盟承認在各國存在的差異性中，尋求其共同的偏好是非常困難，因而使得談判結果難以達成。

許多國家在坎昆會議後急欲重回談判桌，包括歐盟。但 Lamy 希望在重新開啓多邊或雙邊談判之前，歐盟內部能對坎昆會議的問題癥結有所省思。他提出以下四點：第一，歐盟現階段應繼續支持多邊談判體系，因為多邊談判對歐盟來說是有利的，透過單一套件（Single Undertaking）之談判方式可使會談更有效率。第二，歐盟是否應繼續在市場進入與建立規則(rules)中尋求平衡？Lamy 對此並未提出明確的答案。其以農業為例，說明 WTO 之農業相關規範並非只是樹立關稅或是其他配額限制等市場進入的問題，尚包括許多非常複雜與細微的技術性規則。在談判市場進入開放之同時，環保、動物福利或甚至新加坡議題等面向之問題如何納入規範，而與市場進入之間取得平衡或放棄部分堅持，是項課題。第三，歐盟該如何處理給予開發中國家的優惠？開發中國家對於多邊市場的開放仍存有疑慮，不單是其國內市場，更重要的是擔心其在海外市場的市佔率的流失，尤其是面臨中國的威脅，因而可能阻卻其參與談判的意願。此問題十分複雜，舉例而言，除 OECD 國家必須面對外，G20（由巴西、印度和中國所領導的開發中國家之集團）之國家，未必已備妥對於 G90 國家（由非洲、加勒比海與太平洋國家，以及其他低度開發國家所組成之集團）提供優惠。第四，關於 WTO 改革的問題，Lamy 認為可以歸類成兩個部分，一為哪些領域需要改革？二為如何處理在杜哈發展議程談判後 WTO 改革過程所帶來的影響？Lamy 認為應該化坎昆會議負面效應的阻力為動力，來推動 WTO 制度上的改革，避免投票決或共識決的辯論使組織的運作陷入泥淖。

最後，Lamy 再次重申坎昆會議的失敗並非意外，而值得深入思考。關於今後會談的進行，或是根本上 WTO 制度的改革，皆存有努力空間。

（資料來源：Inside U.S. Trade）