

墨西哥主張高果糖漿之爭端應透過 NAFTA 解決

編譯：鄭琮憲

2004.11.14

為敦促美國遵守在北美貿易自由協定 (North America Free Trade Agreement, NAFTA) 下，對墨西哥開放蔗糖市場之義務，同時亦為因應美國高果糖漿 (high fructose corn syrup, HFCS) 進口量之快速增加，墨西哥國會於 2002 年通過「生產暨消費特別稅法」 (*Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios, Law of the Special Tax on Production and Services*) 之修正案，對於使用 HFCS 或其他糖精 (sweetener) 之非酒精飲料 (soft drink) 課徵 20% 之內地稅 (internal tax)，同時對此類產品之陳列、代理及配銷等另課徵 20% 之稅捐。

針對墨西哥此項稅捐措施，美國於 2004 年 10 月向 WTO 提出控訴，主張係爭措施違反 GATT1994 第 3 條第 2 項與第 4 項之國民待遇原則。GATT1994 第 3 條第 2 項要求會員國不得對進口產品課徵超過本國生產之同類產品 (like product) 之內地稅或其他規費；同條第 4 項則要求會員國賦予進口產品銷售、使用之待遇，不得低於賦予本國生產之同類產品之待遇。

本案中，美國主張墨西哥生產之飲料主要均添加蔗糖，而美國生產之飲料則多添加 HFCS。美國進一步認為，添加蔗糖之飲料與添加 HFCS 之飲料為同類產品，兩者之間並有直接競爭或替代關係。因此，針對添加 HFCS 之飲料課徵相對較高之稅捐，係墨西哥為保護本國蔗糖之生產為目的，建立事實上的自製率規定 (*de facto local content requirement*)，故違反國民待遇原則。

為回應美國之控訴，墨西哥於向 WTO 提出之法律意見書 (submission) 中，要求 WTO 爭端解決小組對本案不予裁決，而移轉至 NAFTA 之爭端解決機制下處理。墨西哥引用爭端解決小組 1998 年美國蝦案 (*United States-Shrimp case*) 之裁決作為法律基礎。該裁決認為一貿易協定之締約國同時為其他協定之簽署國時 (例如瀕臨絕種野生動植物國際貿易公約 (the Convention on the International Trade in Endangered Species, CITES))，應於尋求係爭措施是否違反 WTO 規範之裁定前，致力於在原公約之架構下進行爭端解決。此外，墨西哥並引用 GATT1994 第 20 條 (d) 款之規定，主張係爭措施之目的係為促使美國遵守 NAFTA 規定之必要措施。然而，論者指出依據過往 GATT/WTO 之實務運作，「必要」(necessary) 一詞往往受到嚴格解釋，故會員國不易援引作為豁免之基礎。

(資料來源：Inside U.S. Trade, Nov. 5, 2004; *Mexico – Tax Measures on Soft Drinks and Other Beverages*, Executive Summary of the United States of America, Oct. 14, 2004.)